



تذکرہ سلطان الہند



مسئلہ اعلیٰ حضرت جو جمہور علماء اہل سنت کے آفاقی نظریات کا ترجمان

الرضا
پٹنہ
انٹرنیشنل

مارچ، اپریل ۲۰۱۷ء March, April 2017

خانقاہ و درس گاہ میں برتری کی جنگ اور مسلمانوں کا مستقبل

”۔۔۔ جماعتی حریف کے علاوہ جو لوگ بھی اس عہد میں اعلیٰ حضرت سے کسی مسئلہ میں اختلاف کر رہے ہیں تو اس کی وجہ عصبیت اور احساس کمتری ہے۔ جماعت کے بڑے یقینا علم و عمل اور سوچ و فکر کے اعتبار سے بڑے تھے اس لئے انہوں نے امت مسلمہ کو اعلیٰ حضرت اور دیگر اکابر علما و مشائخ سے جوڑے رکھا اور آج بھی جڑے ہوئے ہیں اور جڑ رہے ہیں گے۔ حسد کرنے والے فکری اعتبار سے چھوٹے لوگ ہیں یہ اسی عصبیت و حسد کی آگ میں جسل مریں گے۔ اعلیٰ حضرت کا کچھ نہیں بگڑے گا۔۔۔“

فقیر ملت حضرت مفتی حسن رضا نوری (صدر مفتی ادارہ شریعیہ)
سے خصوصی گفتگو

اتحاد کا قاتل کون؟؟

ہندوستان کا بدلتا سیاسی منظر نامہ

امام احمد رضا اور چشتی مجددین اسلام

خطا کا حقیقی مفہوم اور بے علموں کی جرات خطا

چیف ایڈیٹر
ڈاکٹر امجد رضا امجد



سیدنا علی رضویؑ جو جناب علامہ اہلسنت کے
انکار نظر ریاست کا ترجمان



دوماہی
پٹنہ
انٹرنیشنل
Bimonthly AL-RAZA (International) Patna

شمارہ نمبر
۸

جلد نمبر
۲

مارچ، اپریل ۲۰۱۷ء جمادی الآخر، رجب المرجب ۱۴۳۸ھ

مدیر اعلیٰ

ڈاکٹر مفتی امجد رضا امجد، پٹنہ

نائب مدیر

احمد رضا صابری، پٹنہ

مجلس ادارت

- مفتی راحت خان قادری، بریلی شریف
- مفتی ذوالفقار خان نعیمی • مولانا بابال انور رضوی جہان آباد
- میثم عباس رضوی، لاہور • ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نعیمی دہلی
- مولانا جمال انور رضوی کلیر، جہان آباد • مولانا طارق
- رضا نجمی سعودیہ عربیہ • جناب زبیر قادری، ممبئی

مراسلت و ترسیل زر کا پتہ

دوماہی الرضا انٹرنیشنل، پٹنہ

بیر اکا پبلیکس، قطب الدین لین، نزد دریا پور مسجد

سبزی باغ، پٹنہ 800004 رابطہ: 9835423434 / 8521889323

ای میل: alraza1437@gmail.com

Bimonthly AL-RAZA (International) Patna

C/o. Ahmad Publications Pvt. Ltd.

Hira Complex, Qutubuddin Lane, Near Daryapur Masjid, Sabzibagh, Patna - 4, E-mail: alraza1437@gmail.com, Contact / Telegram / Whatsapp: 8521889323

رابطہ: (مدیر اعلیٰ) 9835423434/amjadrazaamjad@gmail.com

پتہ: القلم فاؤنڈیشن نزد شاہی محل، سلطان گنج پٹنہ ۶ (بہار)

بیادگار

امام اہلسنت سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا قادری قدس سرہ العزیز

بَظْل رُوحَانِ

حجۃ الاسلام حضرت علامہ الشاہ
محمد حامد رضا خاں قدس سرہ العزیز
مفتی اعظم ہند حضرت علامہ الشاہ
محمد مصطفیٰ رضا نوری قدس سرہ العزیز

زیر سایہ کرم

جانشین حضور مفتی اعظم ہند تاج الشریعہ قاضی القضاۃ فی الہند حضرت علامہ
الشاہ مفتی اختر رضا خاں قادری رضوی الازہری مدظلہ العالی
بریلی شریف (اتر پردیش)

زیر عاطفت

محدث کبیر حضرت علامہ الحاج الشاہ
ضیاء المصطفیٰ قادری امجدی مدظلہ العالی جامعہ امجدیہ گھوئی (اتر پردیش)

سرپرست مجلس مشاورت

شہزادہ حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ عبد رضا خاں قادری مدظلہ العالی

مجلس مشاورت

- مفتی شعیب رضا نعیمی، بریلی شریف • مفتی سید کفیل احمد ہاشمی، منظر اسلام، بریلی
- مولانا عبدالحی نعیم القادری ڈیرن، ساؤتھ افریقہ • مولانا آفتاب قاسم رضوی،
- مولانا شعیب رضا نعیمی، بریلی شریف • مفتی عاشق حسین رضوی مصباحی، کشمیر
- مفتی زاہد حسین رضوی مصباحی، برطانیہ • مولانا احسان اقبال قادری رضوی، کولہو، سری لنکا • مولانا الیاس
- رضوی مصباحی، بنارس • مولانا قاسم عمر رضوی مصباحی، بنوئی، ساؤتھ افریقہ • مولانا
- مولانا رضا قادری، پریٹوریا، ساؤتھ افریقہ • مولانا جنید ازہری مصباحی، ویسٹ انڈیز
- مولانا ابوبوسیف محمد قادری ازہری، گھوئی • مولانا غلام حسین رضوی مصباحی، پریٹوریا،
- ساؤتھ افریقہ • مولانا شمیم احمد رضوی، لیڈی اسمتھ، ساؤتھ افریقہ • مولانا سلمان رضا
- فریدی مصباحی، مسقط عمان • مولانا قمر الزماں مصباحی، مظفر پور • مولانا مجاہد حسین
- رضوی، الہ آباد • مولانا شفیق رضا رضوی شمس، قطر • مولانا قاضی خطیب عالم نوری
- مصباحی، بکینسو • مولانا بہاء الدین رضوی مصباحی، بکیر گڑھ شریف • مولانا انوار احمد نعیمی،
- اجیر شریف • قاری عتیق الرحمن رضوی، ہرارے، زمبابوے • مفتی نعیم الحق ازہری
- مصباحی، ممبئی • مولانا اشرف رضا قادری سبطینی، کانکیر • عبدالصبور رضا برکاتی، بریلی
- شریف • مفتی شمس الحق مصباحی، نیوکاسل، ساؤتھ افریقہ

قیمت فی شمارہ: ۲۵ روپے، سالانہ ۵۰ روپے بیرون ممالک سالانہ ۲۰ روپے کی ڈالر



گول دائرے میں سرخ نشان اس بات کی علامت ہے کہ آپ کا رسالہ نام نہم ہو چکا ہے
برائے کرم اپنا رسالہ ارسال فرمائیں تاکہ رسالہ بروقت موصول ہو سکے۔

قانونی انتباہ! مضمون نگار کی آراء ادارہ "الرضا" کا اتفاق ضروری نہیں کسی بھی مسئلہ میں ادارہ الرضا کا موقف وہی ہے جو اعلیٰ حضرت کا ہے اس کے خلاف اگر کوئی مضمون
دھوکہ میں شائع ہو بھی جائے اسے کاعدم سمجھا جائے، کسی بھی طرح کی قانونی چارہ جوئی صرف پبلیکیشن میں قابل ہامت ہوگی۔
پرنٹر/پبلشر احمد رضا صابری ڈاکٹر احمد پبلیکیشنز (پرائیویٹ لمیٹڈ) نے سبزی باغ کے طبع کر کے فستردوماہی الرضا انٹرنیشنل، پٹنہ سے شائع کیا۔

مشہولات

منظومات	
۳	حسان الہند امام احمد رضا قادری منقبت در شان خواجہ غریب نواز (استاذ زمین علامہ حسن رضا بریلوی)
اداریہ	
۴	خانقاہ و درگاہ میں برتری کی جنگ اور مسلمانوں کا مستقبل
تأثرات	
۹	مولانا محمد کیف رضا قادری رضوی سیتا پور، مولانا مستقیم احمد رضوی ناگپور مولانا محمد رضا صابری مصباحی، سیتا مڑھی
تنقید و احتساب	
۱۲	خداوند! یہ تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں مفتی ذوالفقار خاں نعیمی
۲۰	اہل قبلہ کی تکفیر اور فتاویٰ امارت شرعیہ ڈاکٹر محمد امجد رضا امجد
فکر امروز	
۲۷	اتحاد کا قاتل کون ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم قادری
۳۳	ہندوستان کا بدلتا سیاسی منظر نامہ مولانا طارق رضا مصباحی
مصاحبات	
۳۹	فقیہ ملت مفتی محمد حسن رضا نوری: صدر مفتی ادارہ شرعیہ بہار پٹنہ
مطالعہ رضویات	
۴۲	کنز الایمان شاہکار ترجمہ قرآن مولانا ملک الظفر سہرام
عرفان مطالعہ	
۴۸	تذکرہ سلطان الہند خواجہ غریب حضرت سید شاہ فی حسن بلخی
۵۰	امام احمد رضا اور چشتی مجددین اسلام مولانا ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی
سوشل میڈیا کے ترانے	
۵۶	تکفیر دیا بنہ کے حوالے سے ایک مغالطہ کا جواب مولانا نایثم عباس قادری پاکستان
۶۲	خط کا حقیقی مفہوم اور بے علموں کی جرأت خطا مولانا محمد زاہد رضا ثنائی



منظومات

منقبت در شان خواجہ غریب نواز

استاذِ زمن علامہ حسن رضا بریلوی

خواجہ ہند وہ دربار ہے اعلیٰ تیرا
کبھی محروم نہیں مانگنے والا تیرا
مئے سر جوش در آغوش ہے شیشہ تیرا
بے خودی چھائے نہ کیوں پی کے پیالہ تیرا
خفگان شب غفلت کو جگا دیتا ہے
سالہا سال وہ راتوں کا نہ سونا تیرا
ہے تری ذات عجب بحرِ حقیقت پیارے
کسی تیراک نے پایا نہ کنارہ تیرا
گلشن ہند ہے شاداب کیلچے ٹھنڈے
واہ اے ابر کرم زور بر سنا تیرا
مجھ میں ہیں تربیتِ خضر کے پیدا آثار
بحر و بر میں ہمیں ملتا ہے سہارا تیرا
پھر مجھے اپنا در پاک دکھا دے پیارے
آنکھیں پر نور ہوں پھر دیکھ کے جلوہ تیرا
ظن حق غوث پہ، ہے غوث کا سایہ تجھ پر
سایہ گستر سرِ خدام پہ سایہ تیرا
تجھ کو بغداد سے حاصل ہوئی وہ شانِ رفیع
دنگ رہ جاتے ہیں سب دیکھ کے رتبہ تیرا
کیوں نہ بغداد میں جاری ہو ترا چشمہ فیض
بحرِ بغداد ہی کی نہر ہے دریا تیرا
کرسیِ ڈالی تری تختِ شہ جیلاں کے حضور
کتنا اونچا کیا اللہ نے پایا تیرا
رشتک ہوتا ہے غلاموں کو کہیں آقا سے
کیوں کہوں رشتک وہ بدر ہے تلوا تیرا
جب سے تو نے قدم غوث لیا ہے سر پر
اولیا سر پر قدم لیتے ہیں شاہا تیرا
جی دیں غوث ہیں اور خواجہ معین الدیں ہے
اے حسن کیوں نہ ہو محفوظ عقیدہ تیرا

□□□

کیوں یہ دن دیکھتے پاتے جو بیابانِ عرب

حسان الہند امام احمد رضا قادری

پھر اٹھا دلوائے یادِ مغیلانِ عرب
پھر کھنچا دامن دل سوئے بیابانِ عرب
باغِ فردوس کو جاتے ہیں ہزارانِ عرب
ہائے صحرائے عرب ہائے بیابانِ عرب
میٹھی باتیں تیری دینِ عجم ایمانِ عرب
نمکیں حسن تیرا جانِ عجم شانِ عرب
اب تو ہے گریہِ خوں گوہرِ دامنِ عرب
جس میں دولٹ تھے زہرا کے وہ تھی کانِ عرب
دل وہی دل ہے جو آنکھوں سے ہو ایرانِ عرب
آنکھیں وہ آنکھیں ہیں بول سے ہولِ قربانِ عرب
ہائے کس وقت لگی پھانسِ الم کی دل میں
کہ بہت دور ہے وہ خارِ مغیلانِ عرب
فصل گل لاکھ نہ ہو وصل کی رکھ آس ہزار
پھولتے پھلتے ہیں وہ بے فصلِ گلستانِ عرب
صدقے ہونے کو چلے آتے ہیں لاکھوں گلزار
کچھ عجب رنگ سے پھولا ہے گلستانِ عرب
عندلیبی پہ جھگڑتے ہیں کٹے مرتے ہیں
گل و بلبل کو لڑاتا ہے گلستانِ عرب
صدقے رحمت کے کہاں پھول کہاں خار کا کام
خود ہے دامن کشِ بلبل گلِ خندانِ عرب
شادی حشر ہے صدقے میں چھٹیں گے قیدی
عرش پر دھوم سے ہے دعوتِ مہمانِ عرب
چرچے ہوتے ہیں یہ کہلائے ہوئے پھولوں میں
کیوں یہ دن دیکھتے پاتے جو بیابانِ عرب
تیرے بے دام کے بندے ہیں رئیسِ انِ عجم
تیرے بے دام کے بندی ہیں ہزارانِ عرب
ہشتِ خلد آئیں وہاں کسبِ لطافت کو رضا
چار دن برسے جہاں ابر بہارانِ عرب

□□□

ڈاکٹر محمد امجد رضا امجد

حنا نقاہ و درس گاہ میں برتری کی جنگ

اور مسلمانوں کا مستقبل

امت مسلمہ ابھی کئی فتنوں سے دوچار ہے اور المیہ یہ ہے کہ کہیں بھی ان کا کوئی قائد و کمانڈر نہیں، جن کے اندر صلاحیت ہے وہ مجبور و محسود ہیں اور جو صلاحیتوں سے عاری ہیں وہ قائدانہ نمائش کے لئے آمادہ آزار و پیکار۔ عالمی سطح پر مسلمانوں کی جو صورت حال ہے اس سے صاف واضح ہے کہ وہ یہود و نصاریٰ کی زد میں ہیں اور صیہونیت کا منحوس سایہ انہیں رور و روز اپنے شکنجہ میں کستا جا رہا ہے۔ خطہ عرب میں صدام حسین کی حیات تک امن و امان اور اسلامی شوکت و سطوت کا جو قابل فخر منظر تھا وہ ان کی شہادت کے بعد اوراقِ پارینہ بن چکا ہے۔ اب وہاں موت آسان ہے اور زندگی مشکل۔ سسکیاں سستی ہیں اور مسکراہٹ مہنگی۔ ہر طرف تحسیر زدہ آنکھیں ہیں اور احساس سے محروم تنفس لاشوں کا پرہیز منظر۔ مسجدوں میں بلاسٹ، مزارات و مقابر پر بمباری، شادی ہالوں میں خودکش حملے، قافلے پہ یلغار، گھروں میں دہشت کا ماحول اور باہر خوف و ہراس کا پہرہ۔ کیا اسی کا نام زندگی ہے؟ یہ زندگی تو اس موت سے زیادہ گراں بار ہے جو گھر کے پرسکون ماحول میں صرف ایک بار آتی ہے، مگر یہ زندگی بڑی بوجھل ہے جو ماں باپ بیٹے بھائی بہن کی بے گور و کفن لاشیں، بکھرے ہوئے اعضا اور لمبے کے نیچے دبے ہوئے شہیدوں کو بار بار دیکھ کر جینی نہیں مر مر کر جھیلنی پڑتی ہے۔

اپنے ملک کے حالات بھی عالمی صورت حال سے الگ نہیں، وہاں صیہونیت کا شکنجہ ہے تو یہاں شیطانیات کا پھندہ، جس کی گرہ مسلمانوں پہ روز بروز تنگ ہوتی جا رہی ہے۔ جان مال عزت و آبرو اور اسلام و شعائر اسلام ہر چیز فسطائی قوتوں کے نشانہ پر ہے اور مسلمانوں کا مستقبل تاریکیوں میں کہیں گم۔ جا بجا اذال پر پابندی، قبرستان پر قبضہ، مسجدوں پر بھگوا جھنڈا لہرانے کی کوشش، ہانڈیوں کی تلاشی، اقتصادی طور پر مسلمانوں کی کمزور کر دینے کا منظم پلان، چمڑے کی قیمتوں کو بے معنی بنا کر مدارس اسلامیہ کو بند کر دینے کی سازش، طلاقِ ثلثہ کو مسلم عورتوں کا حق بتا کر مسلم پرسنل لای میں مداخلت کا ناپاک منصوبہ اور ڈرامائی انداز میں فتح ثابت کر کے اپنے ناپاک عزائم کو رو بہ عمل لانے کا اعلان۔ یہ ہندوستانی مسلمانوں کو درپیش مسائل کی ایک جھلک ہے مگر اس ہنگامہ حشر کے باوجود نہ ملکی سطح پر ہم منظم ہو سکے اور نہ صوبائی سطح پر۔ نہ ہماری انفرادی سوچ میں تبدیلی آئی اور نہ اجتماعی فکر میں۔ نہ ملکی سطح پر ہم کسی کو اپنا قائد مان سکے اور نہ صوبائی طور پر۔ فسطائی طاقت سیکٹر وں اختلافات رکھنے کے باوجود تمام برادرانہ عصبیت اور اونچ نیچ کی تفریق بھول کر ”ہندو“ کے نام پر ایک ہو گئی مگر ہم اللہ والے واعتصموا بحبل اللہ کی تعویذ لٹکا کر بھی ایک نہیں ہو سکے۔ آج تک ہمارا نعرہ دلخراش یہی ہے کہ ہمارا پیر بڑا ہے اور ہماری خانقاہ بڑی، ہماری نسل محترم ہے اور ہمارا ادارہ ممتاز۔ اب ہم مریدانِ نفس ستم زد کو کون سمجھائے کہ پیر وہی اچھا ہے جو تبع سنت ہو اور حق کا نقیب، خانقاہ وہی بڑی ہے جس کی سوچ آفاقی ہو اور کارنامہ شریعت کے ساتھ طریقت کا بھی علم بردار، نسل وہی محترم ہے جسے شرافت نسل کا احساس اور دل رضائے الہی کا طالب، ادارہ وہی ممتاز ہے جو اپنے منشور کا پاسدار ہو اور نسل نو کا مستقبل

ساز۔ اگر یہ چیزیں نہیں ہیں تو امتیازیت و انفرادیت کا دعویٰ پندر نفس کے ڈھنڈورچی کے سوا اور کیا ہے۔

یہ دور وہ ہے کہ ہمیں احتساب نفس کے ساتھ امت کی پیشوائی کا فریضہ انجام دینا ہے، اپنے مذہب اور مذہبی شعائر کے تحفظ کے لئے بکھری ہوئی قوتوں کا مجتمع کرنا ہے اور موجودہ نسل کے اندر دینی حمیت اور غیرت اسلامی کا جذبہ بیدار کرنا ہے تاکہ ان کے اندر حالات کی سنگینی کا مقابلہ کرنے کی سکت پیدا ہو، مگر اس فریضہ کی ادائے گی کے بجائے ہم علمی افلاس، نفس آخرت کش اور جوش تعصب میں ہم وہ کام کرتے جا رہے ہیں جس سے درسگاہ و خانقاہ کی عظمت پامال اور ہماری حیثیت عرفی مجروح ہو رہی ہے۔ نو جوان نسل ان حالات میں ہم سے امیدیں باندھے بیٹھی ہے مگر ہم ہیں کہ اپنی برتری جنگ میں ان کا مستقبل تاریک کرتے جا رہے ہیں۔

یہ جانے مانتے نہیں تو اور کیا ہے کہ جہاں دعویٰ داران اسلام کا ہر فرد داخلی اختلافات کا شکار ہے، اہل سنت و جماعت کے افراد بھی جو علم سے علاقہ، تصوف پے یقین، خانقاہوں سے ربط، اور اسلاف سے محبت کی شناخت رکھتے ہیں ایک دوسرے کی پکڑیاں اچھالنے میں مصروف ہیں۔ خانقاہ سے لے کر درسگاہ تک یہ زہر اس طرح سرایت کر چکا ہے کہ اب اندرون خانہ سے تلامذہ و مریدین تک اس کے اثرات پہنچ گئے ہیں اور سوشل میڈیا ان کی آپسی چپقلش کی گرم بازاری کا شکار ہو رہا ہے۔ خانقاہوں میں جنگ، علما میں حسد، طلبہ میں تنافر، و نارسین میں تنازع اور مریدین میں نعرہ مبارزت، یہ ہے ہماری دینداری کا منظر نامہ اور یہ ہے گنٹھ خیر اُھلنے کے حاملین کی سوچ کا محور۔

آج آمرانہ ذہنیت کی وبا عام ہے، ہر شخص دوسرے کو زیر کرنے کے درپے ہے اور اپنی طبیعت کے مطابق فیصلہ لینے پر آمادہ و مصر۔ فیصلہ اگر حسب خواہ ہو تو سراسر آنکھوں پر ورنہ سات پشتوں کا کھنگال دینا بھی دینی خدمت۔ اس معاملہ میں دو نظریں بہت تازہ ہیں جس سے ابھی ہندوستان کا جنوبی و شمالی علاقہ جھلس رہا ہے، جن میں سے ایک کا تعلق جناب سید سبطین حیدر صاحب سے ہے تو دوسرے کا جناب مولانا سنا بل رضا صاحب سے۔ ان دونوں صاحبان نے اپنی طبیعت و عصبيت کو جس طرح شریعت کا لبادہ اڑھایا ہے وہ مقام تحیر نہیں قابل افسوس ہے۔ جناب سبطین حیدر صاحب نے خانقاہ برکاتیہ کے صاحب سجادہ امین ملت حضور سید شاہ امین میاں صاحب قبلہ مدظلہ کے خلاف حضور تاج الشریعہ دام ظلہ سے فتویٰ لینا چاہا مگر تاج الشریعہ نے شرعی تقاضے کے تحت ان کے خلاف اور سبطین میاں کی طبیعت کے مطابق فتویٰ نہیں دیا اس لئے سبطین میاں تاج الشریعہ کے دشمن ہو گئے اور آج تک اسی ناکردہ حبرم کی پاداش میں جناب سبطین میاں ان کی مخالفت پر آمادہ ہیں، ان کی مخالفت میں کتنی اسلامی غیرت و حمیت اور رضائے الہی و اخلاص کا جذبہ کا فرما ہے، دینی جذبہ رکھنے والے حضرات بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ اس جوش تعصب میں وہ یہاں تک پہنچ گئے کہ اپنے طاہر و مطہر خانوادہ کے بزرگوں کے بھی احوال و اقوال کے مخالف ہو گئے، حتیٰ کہ حدیث افتراق امت کا بھی انہوں نے انکار کر دیا جسے علما و فقہاء ہی نہیں مشائخ عظام بھی اپنی کتابوں میں لکھتے اور اسے صحیح بتاتے آئے ہیں۔ اب انکار حدیث کے بعد بھی دعویٰ داران تصوف ان کا احتساب کرنے کے بجائے انہیں صرف اس لئے اپنی پلکوں بٹھائیں کہ یہ ”تاج الشریعہ“ کے مخالف ہیں تو خدا کے یہاں ان کا یہ عمل انہیں کتنا محبوب و مکرم بنانے والا ہے وہ خود ہی غور فرمائیں۔

جناب مولانا سنا بل رضا صاحب جس خانقاہ کے فرد ہیں وہ خانقاہ رضویہ بریلی شریف ہی کی شاخ ہے، اور مرکز سے شاخ کا تعلق جیسا ہونا چاہئے ویسا یہاں کا معاملہ رہا بھی ہے ”فتاویٰ رضویہ عام کریں گے دین کا ہم کام کریں گے“ ان کا نعرہ ہی تھا، مگر ادھر جناب مولانا سنا بل رضا صاحب نے حضرت محدث کبیر اور اپنے مائیں جاری تنازع میں جب تاج الشریعہ کے یہاں دائر مقدمہ کا فیصلہ اپنے حق میں نہیں پایا تو وہ حضور تاج الشریعہ کے مخالف ہو گئے اور ایسی حرکتوں پر اتر آئے جسے نہ شرافت کہا جاسکتا ہے اور نہ دینی حمیت۔ نفرتوں کی اسی صحرا نوردی میں وہ فتاویٰ تاج الشریعہ کی ایک ایسی عبارت تک پہنچ گئے جس میں سجدہ تعظیمی کے جواز سے متعلق

حضرت محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر فقہاء کے حوالہ سے صرف اتنا ہے کہ ”اور حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہاء پر طعن جائز نہیں بلکہ ان کے ساتھ حسن ظن اور ان کا احترام لازم ہے اور حسن ظن یہ ہے کہ ان حضرات سے اس مسئلہ میں خطا ایسا ہو گیا“

اس تین جملے میں تین تاکید استعمال کی گئی ہے (۱) طعن جائز نہیں (۲) حسن ظن اور احترام لازم (۳) خطا ایسا ہو گیا۔ مگر اس کے باوجود جناب سنا بل رضا صاحب نے ”حضرت محبوب الہی اور خطا“ کو جوڑ کر وہ معنی پیدا کر دیا کہ شیطان بھی سو بار سر کھبائے۔ اور ”کو اکان لے گیا“ کا محاورہ ثابت کرتے ہوئے ہفت روزہ ”خطیب دکن“ نے بھی وہ کارنامہ انجام دیا کہ اسلام مخالف میڈیا بھی شرم سے پانی پانی ہو جائے۔ کل جب جماعت میں توڑ پھوڑ مچانے والے خوشنورانی صاحب نے اپنے رسالہ جام نور میں لکھا تھا کہ انیسویں صدی کے نصف اخیر کے بعد علم و فن اور شریعت و طریقت کے ان روحانی مراکز (خانقاہوں) کو گرہن لگ گیا اور جانشینان مسند روحانیت میں علم و فن اور تزکیہ نفس کی جگہ طریقت کی راہ میں مطلوبہ اخلاقی بحران، خدمت خلق خدا و دین کے جذبہ سے محرومی، زرطلی، جاہ و حشم، خود پسندی و خود نمائی اور ظاہری رعونت نے لی۔ عیش پسندی نے ان کے دلوں اپنی دیرینہ روایات کو اس طرح مٹا دیا ہے کہ یہ غیر ضروری رسم و رواج آج ان کی اعلیٰ ترجیحات میں شامل ہو گئے ہیں۔ مگر عقیدت مندوں کی اس دنیا میں ان کی ”جرات عصیان“ پر کوئی قدغن لگانے والا نہیں اور وہ علمائے ربانین جو اہل سنت کو خرابات دوراں سے گریز کی تعلیم دیتے ہیں اور گم رہی سے انہیں روکتے ہیں وہ اس مسند نشینوں کی توہین و تنقیص کا نشانہ بنتے ہیں“ (قلم کی جسارت، ص ۱۵۲)

تو بہت سارے افراد نے اسے غلو و گستاخی سے تعبیر کیا تھا مگر آج ایک سیدھی سچی بات کو غلط معنی و مفہوم پہنا کر جس طرح بے علمی و حقائق شناسی کا مظاہرہ کیا جا رہا ہے اس سے کون کہہ سکتا ہے مدیر جام نور یہ بات غلط کہی تھی۔ اس سے قبل کہ خطیب دکن میں شائع عہد جدید کے صوفیہ کے اظہار خیالات پہ نظر ڈالی جائے پہلے لفظ ”خطا“ پر بھی ایک نظر ڈالیں تاکہ تاج الشریعہ کے حوالہ سے اقتباسات میں مستعمل ”محترم القابات“ کی کٹنی سے قارئین آشنا ہو سکیں۔

لغت میں ”خطا“ بھول چوک اور صواب کی ضد کے معنی میں ہے اور قریب قریب اسی معنی میں ”لغزش نسیان زلت“ بھی ہے اور ان تمام الفاظ کا استعمال بزرگوں نے دوسرے بزرگوں کے لئے کیا ہے بلکہ انبیائے کرام کے بارے میں بھی لفظ ”زلت“ کا استعمال ہے چنانچہ حضرت سید اکبر حسینی علیہ الرحمہ والرضوان نے ”نبی سے گناہ سرزد ہو سکتا ہے کہ نہیں“ کے جواب میں اپنی کتاب ”کتاب العقائد“ میں لکھا ہے وحی کے بعد نبی سے قصد معصیت سرزد نہیں ہو سکتی، اگر وحی کے بعد ایسا ہو تو وہ بطریق زلت ہوتا ہے۔ ان کا

قصد و ارادہ تو مشروع ہوتا ہے لیکن غیر ارادی لغزش معصیت بن جاتی ہے“ ص ۹۷

ملفوظات خواجہ بندہ نواز گیسو دراز رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو ”جوامع الکلم“ کے نام سے ہے اس کے صفحہ ۱۸۴ پر ایک سرخی لگائی گئی ہے جس کا عنوان ہے ”امام حسن علیہ السلام سے ایک لغزش“

حضرت امام ربانی کے ”مکتوبات امام ربانی“ دفتر اول حصہ پنجم ص ۷۰ میں ہے

سالک کا کشف الہام وحی سے ثابت شدہ احکام سے مخالفت کی صورت میں خطا اور غلط ہے تو اپنے قول کو علما کے قول پر مقدم رکھنا حقیقت میں نازل شدہ احکام قطعاً پر مقدم رکھنے کے مترادف ہے اور یہ عین ضلالت اور محض خسارہ ہے“

اب خاص اس عمل میں مولانا سنا بل رضا صاحب حضرت شیریشہ اہل سنت کا طریقہ عمل دیکھیں وہ ایک مسئلہ میں حضرت ملا علی قاری کے بارے میں لکھتے ہیں

ہاں ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری کی شرح میں اگر وہ عبارت نہیں ہو تو بے شک اس مسئلہ میں ان سے غلطی ہوئی اور انہوں نے تشدد سے کام لیا جو یقیناً غلط ہے مگر کوئی معصوم نہیں۔“

غور فرمائیں انبیاء کے لئے لغزش، امام حسن مجتبیٰ کے لئے لغزش، سالکوں کے لئے ”خطا اور غلط“ حضرت ملا علی قاری کے لئے یقیناً ”غلط ہے“ لکھا گیا یا نہیں؟ کیا اب کوئی کہنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ معاذ اللہ! حضرت سید اکبر حسینی، حضرت خواجہ بندہ نواز، حضرت مجدد الف ثانی علیہم الرحمہ والرضوان اور حضرت شیر بیشہ اہل سنت علیہ الرحمہ نے بھی گستاخیاں کی ہیں؟ جب یہاں یہ الفاظ برسوں سے لکھے اور پڑھے جا رہے ہیں اور کوئی انہیں ”گستاخی“ نہیں سمجھتا تو حضرت محبوب الہی کے لئے ”خطا“ کہہ دینا کیسے گستاخی ہوگئی؟ کیا اس سے صاف واضح نہیں ہوتا کہ یہی وہی طبیعت کے مطابق فتویٰ نہیں ملنے کا بخار ہے جو حضرت محبوب الہی سے محبت کے پردہ میں باہر آ گیا ہے۔ یا پھر ایسا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ”لغزش“ کا قبول ہے مگر حضرت محبوب الہی کے لئے اجتہادی خطا بھی ناقابل قبول؟ حضور تاج الشریعہ نے تو حداد میں فرمایا ”حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہاء پر طعن جائز نہیں بلکہ ان کے ساتھ حسن ظن اور ان کا احترام لازم“ مگر حضرت مجدد مکتوبات حصہ چہارم دفتر اول میں تو یہاں تک فرماتے ہیں:

”صوفیہ کا عمل حل و حرمت میں سند نہیں ہے، صرف یہی کافی نہیں ہے کہ ہم انہیں معذور سمجھیں اور ان کو ملامت نہ کریں اور ان کا امر اللہ تعالیٰ کے سپرد کریں یہاں امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کا قول معتبر ہے نہ ابو بکر شبلی اور ابی حسن نوری کا عمل“

مزید فرماتے ہیں

”صوفیہ کا جو کلام علمائے اہل سنت کے اقوال کے موافق ہو گا وہ مقبول ہو گا اور غیر موافق غیر مقبول ہو گا“ اسی صفحہ میں یہ بھی ہے ”صوفی سے اگر ایسا کلام صادر ہو جو شریعت کے مخالف ہو جو غلبہ حال اور سکر کے وقت میں یہ کشف کے باعث ہو تو اس کو معذور قرار دیا جائے گا اور اس کا یہ کشف غیر صحیح ہو گا“

(مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ پنجم: ص ۹۰۸)

ان تفصیلات کی روشنی میں غور فرمایا جائے کہ حدیث مبارکہ میں مجتہد کی جس خطا پر ایک اجر کی بشارت دی گئی، اور جس خطا کو علماء عرفا فقہانے اپنے ہم عصر و ماسبق علماء عرفا فقہاء کے لئے استعمال کیا اور کسی نے اسے گستاخی نہیں سمجھا آج وہی لفظ تاج الشریعہ کے ذریعہ استعمال کر دینے سے گستاخی کیسے ہوگئی؟ اب بتایا جائے کہ ناکردہ جرم کے خلاف اس طرح وادیا مچانا قرین انصاف ہے؟ کیا اسی کا نام تصوف، اخلاص اور خانقاہیت ہے؟ اگر ان حضرات کو ”ہم چنین دیگرے نیست“ کی دعویداری کے ساتھ بزرگوں کی کتابیں پڑھنے کی توفیق مرحمت ہوتی تو اپنے عہد کے صاحب شریعت و حامل طریقت بزرگ تاج الشریعہ کی حرمت و توقیر سے کھیلنے بجائے کھلواڑ کرنے والے کی سرزنش کرتے۔ ان محبت اولیا کے دعویداروں نے تاج الشریعہ کے خلاف کیسے کیسے مہذب جملے استعمال کئے ہیں قارئین اسے بغیر تبصرہ کے ملاحظہ کریں کہ یہ طبقہ شرفا کے الفاظ ہیں جس پر تبصرہ کرنا جرم ہے

”تحقیق کے نام پر جہالت دکھاتے ہوئے (سید فرد الحسن چشتی) ”اجارہ داری کرتے ہوئے، فتویٰ بازی کرتے آئے، اپنی باطنی خباثت کا اظہار کیا ہے، احمقانہ حرکت، صوفیہ کرام سے بغض و عناد، (مولانا سید شاہ اسرار حسین: آستانہ عالیہ) اکابر کی راہ سے ہٹ کر گمراہی میں مبتلا، علی شیر خدا کی شان میں گستاخی کے مرتکب (پیر سید شبیر نقشبند دیرگاہ کمیٹی اجمیر شریف) ہمہ دانی کا مزاج لئے، ان کی بدبختی، (مولانا صوفی شاہ مظفر علی ابوالعلائی)

تاج الشریعہ کی پوری زندگی میں کوئی جملہ ایسا کوئی دکھا سکتا ہے کہ انہوں نے اپنے سخت سے سخت معاند کے لئے اتنی سطحی ذہنیت کا مظاہرہ کیا ہو، قارئین تاج الشریعہ کے فتویٰ کی عبارت پر ایک بار پھر غور فرمائیں کیا پڑھے لکھے لوگ کبھی بھی اس سے حضرت محبوب الہی کی توہین و اہانت سمجھ سکتے ہیں؟ اور جو توہین سمجھیں گے کیا وہ پڑھے لکھے کہلانے کے مستحق ہیں؟

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جس شخصیت کے بارے میں اتنا کچھ لکھا جا رہا ہے وہ بھی کوئی ایسے ویسے نہیں بلکہ مقبول بارگاہ الہ اور کروڑوں مریدین کے مرشد ہیں، جو متبع سنت اور تقویٰ و خشیت کا مظہر ہیں، جنہیں آج تک کسی نے کسی سنت کا تارک نہیں دیکھا، جن کے خلفاء و مریدین کا سلسلہ عجم ہی نہیں عرب ممالک تک تھا پھیلا ہوا ہے، جنہوں نے آج تک ذاتی طور پر کسی کی دل آزاری نہیں کی، فتویٰ میں جن کی زبان سنجیدہ و شستہ رہی اور ہے۔ یہ زمانہ کے لئے مثال ہے کہ حضور تاج الشریعہ نے اتنا ہنگامہ حشر ہونے کے باوجود کسی سے باز پرس نہیں کی، اور نہ کسی کے خلاف کوئی احتسابی بیان نہیں دیا۔ ان کی شخصیت۔

ایں تقویٰ ام بس است کہ چوں زاهدان شہر
ناز و کرشمہ بر سر منبر نمی کنم

کی زندہ مثال ہے۔ جس سے نفس ستم کوش زدہ حضرات کو سبق لینا چاہئے۔ تصوف جس شے کا نام ہے وہ تاج الشریعہ کے یہاں بدرجہ اتم موجود ہے یہ ہمارا دعویٰ نہیں وہ حقیقت ہے جو ہر شخص اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا ہے اور ہر انصاف پسند حق گو مسرد اس کا اقرار و اظہار کر رہا ہے۔

حضرت محبوب الہی سے لفظ خطا کو جوڑ کر جس طرح کرم فرما حضرات نے تاج الشریعہ کے خلاف ”سنائی کی لہر“ نام سے مہم چلائی اس سے ہر ہر دل دکھی ہوا، اور ہر دکھی دل تاج الشریعہ سے حسد رکھنے والے افراد کی علمی بے بضاعتی و غیر تصوفانہ عمل پہ حیرت زدہ۔ اس صورت حال کے سبب تاج الشریعہ کے فیض یافتہ علماء فضلا اور مشائخ نے حقیقت کے اظہار میں کوتاہی نہیں برتی اور سوشل میڈیا پر مضامین و رسائل کے انبار لگائے۔ اور اگر یہ روش قائم رہی تو تاج الشریعہ کے دامن کرم سے وابستہ افراد اپنی بیزارگی کے اظہار کے لئے یقیناً مجبور ہوں گے اور یقیناً یہ عمل دونوں طرف سے اپنی قوتوں کو ضائع کرنے کے مترادف ہوگا۔ جو کسی طرح بھی ہندوستانی مسلمانوں کے مفاد میں نہیں ہے۔

خانقاہ و درسگاہ میں آج جو برتری کی جنگ اور ”ہم چنیں دیگرے نیست“ کا نعرہ دلخراش ہے، وہ امت مسلمہ کی تباہی کا پیش خیمہ ہے۔ وہ خانقاہیں جو مآنا علیہ و اصحابی کی حقیقی امین اور اہل سنت و جماعت کے معتقدات پہ یقین رکھتی ہیں ان کے درمیان اختلاف حیرت انگیز ہے۔ یہ صحیح ہے کہ صلح کلیت کسی بھی درجہ میں ہمارے قابل قبول نہیں مگر جہاں یہ عفریت نہیں وہاں تنازع کیوں؟ جب اختلاف کی شرعی کوئی بنیاد نہیں تو پھر اختلاف ہوائے نفس کی سوا کچھ نہیں اور جہاں اختلاف کی کوئی شرعی بنیاد ہے وہاں اختلاف کرنے والوں سے اختلاف کرنا جادہ حق سے عدول کی علامت ہے، جو نہ کسی خانقاہ کو قبول ہونا چاہئے اور نہ کسی سنی درسگاہ کو۔ اس لئے حالات کا جبری تقاضہ ہے کہ سنی خانقاہوں اور سنی درسگاہوں کے درمیان مطلوبہ اتحاد پیدا کیا جائے، ماضی کے ان رشتوں کا احیا کیا جائے جس نے امت کو مربوط اور جماعت کو مستحکم رکھا تھا۔ خدا کرے ہمیں حالات کی سنگینی کو سمجھنے اور پھرے ہوئے حالات پہ قابو پانے کی توفیق مل جائے



قارئین کے تاثرات

تاثرات

نوٹ: مضامین کی کثرت کے سبب تاثرات روک لیے گئے ہیں، جن حضرات نے اپنے گرام قدر تاثرات ہمیں ارسال کیے ہیں وہ حقانہ ہوں، ان شاء اللہ اگلے شماروں میں شائع کر دیے جائیں گے۔

الرضا امید کی ایک کرن بن کر سامنے آیا

مولانا محمد کیف رضا قادری رضوی
سیتا پور یوپی

حضرت ڈاکٹر مفتی امجد رضا امجد قبلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
آپ کی ادارت میں شائع ہونے والا دوماہی الرضا انٹرنیشنل مسلک اعلیٰ حضرت کا سچا نقیب و ترجمان ہے۔ الرضا کے تمام شمارہ مطالعے میں آرہے ہیں۔ تمام مضامین عمدہ سے عمدہ تر ہوتے ہیں، بالخصوص ادارہ سے میں بہت متاثر ہوں جس جرأت اور بے باکی سے آپ نے مخالفین کو لاکھ راوہ آپ ہی کا حصہ ہے۔

پچھلے کچھ سالوں سے جام نور نے جماعت اہل سنت میں اختلاف اور انتشار کا ماحول برپا کر رکھا ہے مدیر جام نور خوشتر صاحب نے مسلک بیزار قہکاروں کے لیے جام نور کی شکل میں ایک پلیٹ فارم مہیا کر دیا تھا جہاں سے وہ مسلک اعلیٰ حضرت پر کھل کر حملہ کر رہے تھے۔ ایسے ماحول میں دوماہی الرضا امید کی ایک کرن بن کر سامنے آیا اور مسلک اعلیٰ حضرت پہ ہونے والے حملے کا نہ صرف بھرپور انداز میں دفاع کیا بلکہ خوشتر نورانی صاحب کو گھر والہی کی دعوت دی۔۔۔ میں الرضا انٹرنیشنل کی پوری ٹیم کو مبارکباد پیش کرتا ہوں اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس رسالہ کو نظر بد سے بچائے اور اس سے خوب خوب دین و سنیت کی خدمت ہو۔۔۔ آئین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

□□□

دور جدید کا مستقبل ساز رسالہ

مولانا مستقیم احمد رضوی: بانی و مہتمم مدرسہ گلشن بغداد
تاج آباد شریف۔ ناگپور

عالی جناب مدیر الرضا السلام علیکم ورحمہ

الرضا کا تازہ شمارہ (جنوری فروری 2017) مطالعہ میں آیا۔ ادارہ سے لے کر دیگر تمام مشمولات عمدہ ہیں مگر ادارہ میں آپ نے اختلافی مسائل میں تاج الشریعہ کے علمی و احتیاطی پہلو کی جس طرح وضاحت کی ہے وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔

بلاشبہ جماعت میں جس طرح نبی فکر کے حامل مسراد نے اٹھاپک کا ماحول بنایا ہے اس پر اکابر کی خاموشی اچھی بات نہیں ہے۔ اس پر اکابر ہی کو غور کرنے ہی کا نہیں ایکشن لینے کا ہے۔ اس بات کو بڑی سنجیدگی سے آپ نے نبھایا ہے اس پر آپ مبارک باد کے مستحق ہیں۔

ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم صاحب کا انٹرویو بھی بہت معلوماتی اور فکر انگیز ہے۔ مدرسہ سے یونیورسٹی جانے والے افراد اس انٹرویو سے سبق حاصل کریں اور اپنی سوچ میں بدلاؤ لانے کی کوشش کریں۔ جمیعۃ العلما کے حوالہ سے آپ کے ادارہ اور مفتی ذوالفقار نعیمی کا مقالہ بہت چشم کشا ہے۔ یونہی تحقیقات اسلامی کالم میں ختم نبوت کے موضوع پر مفتی ناظر اشرف صاحب اور توسل وندا کے عنوان سے سید شاہ تقی حسن بلخی علیہ الرحمہ کا مقالہ بے حد جاندار و شاندار ہے ان سارے مقالہ نگاروں کا ہزاروں مبارک باد۔

رضویات پہ ڈاکٹر نجم القادری رہبر مصباحی اور اور صابری صاحبان کے مقالے رسالہ کے معیار کو دو بالا کرتے ہیں۔ تبصرہ کا کالم بھی اپنے ہونے کا یقین دلاتا ہے گویا مکمل شمارہ علمی ادبی تحقیقی تنقیدی مواد سے مالا مال ہے اس ترقی آپ کی پوری ٹیم مبارک بڑی کی مستحق ہے۔

اس دور میں الرضا ایک تحریک بن کر ابھر رہا ہے اور اس تحریک کو زندہ رہنا ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے سلامت رکھے اور اس کے اثرات سے مسلمانوں کو شاد کام رکھے آمین

□□□

حاسدین اعلیٰ حضرت اپنی حد میں رہیں

مولانا محمد رضا صاحب بری مصباحی
دارالعلوم قادریہ اندولی، بیتا مڑھی

مکرمی مدیر اعلیٰ ڈاکٹر امجد رضا امجد صاحب

سلام ماہوا المسنون
جنوری، فروری کا رسالہ اپنی تمام تر جلوہ سامانیوں کے ساتھ
باصرف نواز ہوا۔ دیکھ کر دلی مسرت ہوئی اور آپ کی پوری ٹیم کے لیے دل
سے دعا نکلی۔ اس دور پر فتن میں جبکہ ہر چہار جانب سے رضوی فکر اور
خانوادے پر اب پراپیوں کے ساتھ کچھ نام نہاد اپنے بھی حملہ کناں ہیں
آپ حضرات نے ان کی تیج کئی کا جو بیڑا اٹھایا ہے وہ عاشقانِ مجدد
اعظم کے لیے یقیناً باعثِ تسکین ہے۔ رسالہ کے مشمولات بہت ہی
نپے تلے اور معیاری ہیں۔ خصوصاً آپ کا ادارہ ”یہ خوشی فغاں نہ بن
جائے“ پر سوز اور پردرد ہے جو اہل شعور و فکر کو دعوتِ فکر دے رہا ہے۔
مفتی ذوالفقار خان نعیمی صاحب کا مضمون جمیعہ علمائے ہند کے تعلق
سے بہت ہی معلوماتی ہے جبکہ ڈاکٹر غلام زرقانی صاحب نے اقوام متحدہ

صفحہ ۱۹ کا بقایا

”مسلم اعلیٰ حضرت سے ان کا لگاؤ اس قدر گہرا تھا کہ
اپنے وصال سے کچھ دن پہلے انہوں نے اپنے
بیٹوں کو اپنی جائداد کے بارے میں نہیں بلکہ مسلم
اعلیٰ حضرت کے تحفظ اور ترویج کی وصیت کی وہ مسلم
اعلیٰ حضرت کو اسوۂ صحابہ، ارشاداتِ امام
اعظم، طرزِ نمونہ پاک اور طریقہ صاحب البرکات سے
جد تصور نہیں کرتے تھے۔“ [یاد حسن ص ۱۱]

مزید اپنے والد گرامی کی وصیت سے متعلق فرماتے ہیں:
”وصال سے چند روز قبل اپنے بیٹوں کو وصیت کی
میرا کوئی مرید اگر مسلم اعلیٰ حضرت سے ہٹ جائے
تو پھر مجھے اس سے کوئی مطلب نہیں۔“ [یاد حسن ص ۱۴]

سید صاحب کے والد گرامی حضورِ نمونہ فرماتے ہیں:
یہ دینی سید عالم کی خدمت کی سعادت ہے کہ

کے کردار پر جو تجربہ پیش کیا ہے قابلِ تعریف ہے۔ انٹرویو کے کالم میں
ڈاکٹر غلام نبی انجم مصباحی صاحب نے سوالوں کے جوابات بہت
تفصیل سے دیے ہیں جن سے مسلک اعلیٰ حضرت کے تئیں ان کے
بیدار فکری کا اندازہ ہوتا ہے۔ جبکہ دوسرے ڈاکٹر صاحب غلام مصطفیٰ انجم
القادری صاحب کی تحریر ہمیشہ کی طرح بے باک اور مدلل ہے۔

ان سے علاوہ تمام مشمولات لائقِ تحسین ہیں۔ میں اللہ سبحانہ
و تعالیٰ سے دعا گو ہوں کہ آپ حضرات کی یہ کوشش رنگ لائے اور
حاسدین امام احمد رضا قادری اپنی حد میں رہنا سیکھ لیں۔ آمین



ناسک سٹی و اطراف میں الرضا حاصل کریں:

محمد رضا نوری (سینئر اردو جرنلسٹ) ناسک

S.S.S.H NX-5

Tebetian Market

Near Commissinor Office

Sharanpur Road Nasik-5

Mob-8888807859, 8956332982

دنیا بھر میں ہے مشہور مسلک اعلیٰ حضرت کا امام
احمد رضا سے جلتے ہیں جو نام کے سیدائیں بھاری
پڑے گا حشر میں دعویٰ سیادت کا

[اہل سنت کی آواز، اکتوبر ۱۹۹۹ء ص ۹۹]

پروفیسر سید جمال الدین اسلم برکاتی صاحب قبلہ لکھتے ہیں:

”خانقاہ برکاتیہ سے مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج

و اشاعت کا جو سلسلہ جاری ہے وہ ایک موروثی فریضہ

ہے دراصل مسلک اعلیٰ حضرت خانقاہ برکاتیہ کا عظیم ترین

علمی و دینی تحفہ و ورثہ ہے جو ایک نسل کے بعد دوسری نسل

میں منتقل ہوتا رہتا ہے اور ان شاء اللہ منتقل ہوتا رہے گا۔“

[اہل سنت کی آواز، اکتوبر ۱۹۹۹ء ص ۳]

حضور امین ملت فرماتے ہیں:

”نوری دادا، نے اعلیٰ حضرت کو چشم و چراغ خاندان

برکاتیہ فرمایا اور کہا کہ اس دور میں سنیت کی کسوٹی

مولانا احمد رضا خاں صاحب ہیں اعلیٰ حضرت

اور خاندان برکاتیہ کے تعلقات مثالی ہیں۔۔۔ (جاری)

ماہنامہ ”سنی دنیا“ بریلی شریف کا تاریخ ساز کارنامہ غریب نواز نمبر

زبدۃ العارفین، امام الواصلین، خواجہ خواجگان، سلطان ہندوستان، عطائے رسول، شیخ المشائخ حضور سیدنا خواجہ معین الدین حسن چشتی سنجری ثم اجمیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیات و خدمات پر ایک دستاویزی پیش کش، دنیائے سنیت کے مشہور و معروف اصحاب قلم و قراطس اور ارباب فکر و دانش کے جدید تحقیقی اور معلومات افزا مقالات کا انتہائی جامع اور حوالہ جاتی گلدستہ، مشاہیر شعرائے اسلام کے تازہ ترین کلام سے آراستہ، چشتیت اور رضویت کے قدیم رشتوں کا مظہر، غریب نواز کے آثار و تبرکات کی تصویری جھلکیاں اور وہ دیگر سارے لوازمات جو ایک معیاری نمبر کے لئے غاڑے امتسیاڑ ہوتے ہیں، ۵۰۰ رسوسے زائد صفحات پر مشتمل ماہ اپریل کا سب باوقار نمبر اپنی تمام تر معنوی اور صوری رعنائیوں سے مزین ہو کر مارچ کے دوسرے نمبتے میں قارئین کے ہاتھوں میں ہوگا۔

اصحاب علم و قلم اور ارباب زبان و بیان سے قلمی تعاون کی پر خلوص التماس ہے، اہل عقیدت اور تاجران کتب اپنے پیشگی آڈر سے مطلع کریں، ان شاء اللہ الرحمن اس مایہ ناز نمبر کا رسم اجرا، امسال حضور غریب نواز کے عرس مقدس کے حسین موقع پر جماعت رضائے مصطفیٰ کے زیر اہتمام اجمیر معلیٰ میں ہوگا۔

غریب نواز نمبر کا خاکہ درج ذیل ہے:

□ غریب نواز اور ان کا عہد □ غریب نواز اور ان کے والدین □ غریب نواز اور ان کے تعلیمی ادوار □ غریب نواز اور ان کے اولاد و اصحاب □ آمد غریب نواز سے قبل ہندوستان کے مذہبی اور سماجی حالات □ ہندوستان میں غریب نواز کی تشریف آوری □ غریب نواز اور سگاہ سے خانقاہ تک □ غریب نواز ابر صغیر میں سلسلہ چشتیہ کے معمار اول □ غریب نواز کی دایعائے زندگی □ غریب نواز کی صوفیانہ زندگی □ غریب نواز! غریب نواز کیوں؟ □ غریب نواز اور سلاطین مغلیہ □ غریب نواز کے تصرفات و کرامات □ اجمیر معلیٰ کل، آج اور کل □ غریب نواز اور ان کا جہاد □ غریب نواز کے افکار و خیالات □ غریب نواز! بارگاہ رسالت میں □ غریب نواز اور اتباع شریعت □ غریب نواز کا عشق رسول □ غریب نواز اور ان کی تعلیمات □ غریب نواز کا مذہب و مسلک □ غریب نواز! خدمات و اثرات □ غریب نواز اور ان کے مرشد گرامی □ غریب نواز اور ان کے مشاہیر خلفا □ غریب نواز اور ان کے معاصر اولیا □ خلفائے غریب نواز کے عقائد و نظریات □ مسلک اعلیٰ حضرت فکر غریب نواز کی روشنی میں □ بریلی سے اجمیر معلیٰ تک □ فکر غریب نواز کی ترویج میں امام احمد رضا کا حصہ □ بارگاہ غریب نواز میں اکابرین بریلی □ غریب نواز اور امام احمد رضا □ غریب نواز اور حجت الاسلام □ غریب نواز اور مفتی اعظم □ غریب نواز اور تاج الشریعہ □ غریب نواز اور تصنیفات رضا □ بارگاہ غریب نواز میں علمائے دیوبند کی حاضری! حقائق کے اجالے میں □ غریب نواز اور علمائے دیوبند کے افکار و نظریات □ غریب نواز اور معمولات اہل سنت □ ملفوظات غریب نواز □ منظومات غریب نواز □ تصنیفات غریب نواز □ دیوان معین ایک تحقیقی مطالعہ □ تصنیفات غریب نواز! ایک حقیقت پسندانہ جائزہ □ مناقب غریب نواز □ کتب احفیا میں تذکرہ غریب نواز □ حیات غریب نواز پر تصنیفات! ایک حسابائزہ □ حیات غریب نواز پر شائع نمبرات! ایک جائزہ □ مناقب خواجہ بزبان خانوادہ رضا۔

المعلن: محمد عبد الرحیم شہر فاروقی

ایڈیٹر ماہنامہ سنی دنیا بریلی شریف

Mob. No.9411090486, Email:nashtarfaruqui@gmail.com

sunniduniya@aalaahazrat.com

جناب سبطین میاں کی غیر سنجیدہ گفتگو پر ایک سنجیدہ تحریر خداوند ایہ تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں

مفتی ذوالفقار خاں رضوی مکرالوی

رسول نے بھی تقریر کری ہے اور میرے دادا آل مصطفیٰ نے بھی تقریر کری ہے اور میرے دادا حسن میاں صاحب نے بھی تقریر کری ہے۔ یہاں سے جو بات ہوگی وہ غیر ذمہ دارانہ بات نہیں ہوگی۔ میں ایک ذمہ داری کے ساتھ ایک بات کہتا ہوں، یہ جو مشہور کیا گیا ہے حضور سید شاہ آل رسول کے بارے میں سید شاہ آل رسول احمدی کے بارے میں کہ انہوں نے فرمایا کہ قیامت کے دن جب خدا مجھ سے پوچھے گا کیا لائے میرے لئے تو میں کہوں گا احمد رضا لے کر آیا یہ بات میرے دادا احمدی پر جھوٹ پیمش کی گئی ہے۔ سن لو اس بات کو، سن لو میں کھلم کھلا بول رہا ہوں یہ بالکل جھوٹ کہا گیا ہے۔ حضور احمدی سے جب ان کے مرید نے آخری وقت پر پوچھا کہ آپ کچھ نصیحت فرمادیں گے۔ تو آپ نے معلوم ہے کیا فرمایا، پیرو مرشد ہیں یہ مولانا احمد رضا صاحب کے آپ نصیحت فرمائیے تو آپ نے فرمایا:

اطيعوا الله واطيعوا الرسول

اس کے آگے کچھ نہیں فرمایا۔ اور یہ جو باتیں ہیں یہ میرے دادا پر جھوٹ گڑھی گئی ہیں۔ آل رسول احمدی رحمۃ اللہ علیہ پر جھوٹ گڑھا گیا ہے۔ کہ انہوں نے کہا کہ پیش کردوں گا کہ احمد رضا کو لے کے آیا ہوں، کیسے کیسے جھوٹ، شفیق صحیح کہہ رہے تھے کہ جھوٹ پر پوری عمارت کھڑی کری گئی ہے۔“

مرکز اہل سنت بریلی شریف کا مرکز عقیدت مارہرہ مقتدرہ؛ جوشاہ برکت اللہ کی برکتوں، اچھے میاں کی نورانیات، ابوالقاسم کی خیرات، تاج العلماء کی تاجدارہ، نظمی میاں کے نظم، امین ملت کی امانت، رفیق ملت کی رفاقت، اشرف ملت کی شرافت کے حوالے سے دنیاے سنیت میں مشہور ہے۔ وہاں سے اچانک مشائخ مارہرہ کے مخالف عقائد و نظریات کے حوالے سے کئی باتیں ایک ساتھ سوشل میڈیا پر پھیل آئی گئیں۔ جب تحقیق کی گئی تو پتہ چلا کہ مارہرہ شریف کے ایک شاہزادہ جنہیں سید سبطین حیدر صاحب کے نام سے لوگ جانتے ہیں؛ وہ آج کل اپنے مشائخ کے طرز عمل کے خلاف محاذ آرا ہیں۔ میں نے ان کی ویڈیو دیکھی، آڈیو سنیں تو بس یہی کہہ سکا کہ ع

خداوند ایہ تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں

تقریر سن کر بہت افسوس ہوا۔ کہ سید صاحب مارہرہ شریف کے مقدس خاندان سے وابستہ ہیں، حضور نظمی میاں کے صاحبزادے ہیں۔ فقیر سید صاحب کی ذاتی مخالفت میں کچھ لکھے اس کی اجازت مسلک اعلیٰ حضرت نہیں دیتا۔ البتہ تقریر کو لے کر چند ذہنی خلجبان ہیں جنہیں معروضات کی شکل میں پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔ اس امید پر کہ نگاہ عقاب سے امن بخشیں گے۔ اور لب کشائی کو معاف فرمائیں گے۔ حضرت کی ایک ویڈیو، سے سنی گئی چند باتوں پر معروضات پیش ہیں۔

عرض کردوں گا لایا ہوں احمد رضا:

سید صاحب نے اپنی تقریر میں کہا

”یہ بڑا ذمہ دار منبر ہے یہاں پر میرے باپ سید آل

حسن حیدر کو معلوم ہوا تو انہوں نے دہلی زبان سے پوچھا ہمارے خاندان کا تو یہ وطیرہ رہا ہے کہ خلافت دینے سے پہلے ساہا سال مجاہدہ کر لیا جاتا ہے اور جب ریاضت و مجاہدے کی بھی میں تپ کر کندن بن کر نکلتا ہے تب اس کے سر پر حلافت کا تاج رکھا جاتا ہے۔ اس کے برعکس آپ نے بریلی کے ان صاحب زادے کو کسی بھی طرح کے مجاہدے کے بغیر ساری خلافتیں اور اجازتیں عطا کر دیں۔

خاتم الاکابر مسکراے اور فرمایا اور لوگ میل کچیل زنگ آلود دل لے کر آتے ہیں اس کے تزکیہ کے لئے ریاضت و مجاہدے کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ مصفی و مزی قلب لے کر آئے انہیں ریاضت و مجاہدے کی کیا ضرورت تھی انہیں صرف نسبت کی ضرورت تھی سو وہ ہم نے دے دی۔ اس کے بعد حضور حاتم الاکابر نے وہ مشہور و معروف جملہ ارشاد فرمایا:

”ایک عرصہ سے یہ فکر لاحق تھی کہ بروز حشر اگر احکم الحاکمین نے سوال فرمایا کہ آل رسول تو ہمارے لئے کیا لایا تو میں کیا پیش کروں گا مگر خدا کا شکر ہے کہ آج وہ فکر دور ہو گئی اب حشر میں رب پوچھے گا اے آل رسول ہمارے لئے کیا لایا تو کہہ دوں گا احمد رضا کو لایا۔“

ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ روایتوں کے تضاد نے اصل واقعہ کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا تھا۔ حضور خاتم الاکابر شاہ آل رسول احمدی نے اپنے ولی عہد سید شاہ ابوالحسن احمد نوری علیہ الرحمہ کو اس موقع پر ایک وصیت فرمائی جس سے ۲۲ سال کی عمر میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی جملہ علوم و فنون میں مہارت کا پتہ چلتا ہے آپ نے فرمایا دیکھو اب ہمارے خاندان کے اکابر کی جو کتابیں شائع ہوں ان دونوں عالموں (مولانا احمد رضا خاں اور مولانا عبدالقادر بدایونی) کو دکھائی جائیں اور یہ جیسی اصلاح کریں قبول کی جائے پھر اشاعت ہو۔“

[افکار رضامینی، آکٹوبر تا دسمبر ۲۰۰۰ء، ص ۲۳، ۲۴]

کتاب ”فن شاعری اور حسان الہند“ میں بطور تقریظ حضور نظمیں میاں کی

سید صاحب نے ذمہ دار سٹیج سے اہل سنت کے درمیان مشہور بات کو بڑی ذمہ داری کے ساتھ جھوٹا بتا دیا۔ یہ تک نہیں سوچا کہ جن کے حوالے دے کر سٹیج کو ذمہ دار بتایا ہے وہ بھی سید صاحب کی اس تحقیق جسدید کی زد میں جھوٹے ثابت ہو جائیں گے، بلکہ اصل جھوٹ کا الزام انہیں کے سر حباے گا؛ کیوں کہ وہ گھر کے ہیں۔ جب وہ ہی کہہ رہے ہیں تو باہر والے کہیں تو ان پر کیا الزام۔

ہم یہاں پہلے سید صاحب کے والد گرامی اور ان کے دادا وغیرہ مشائخ مارہرہ مقدسہ کے حوالے سے اس واقعہ کی حقیقت واقعی معلوم کرتے ہیں۔ اس کے بعد خود سید صاحب سے بھی اس کا حوالہ پیش کریں گے۔

سید صاحب کے والد گرامی حضور نظمیں میاں علیہ الرحمہ اس واقعہ سے متعلق رقمطراز ہیں:

”جدی کریم حضور پر نور سیدنا شاہ آل رسول احمدی مارہروی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کرتے تھے اگر رب تبارک و تعالیٰ مجھ سے فرمائے گا کہ میرے واسطے کیا لایا تو میں احمد رضا کو پیش کر دوں گا۔“

[امام احمد رضا نمبر، قاری اپریل ۱۹۸۹ء، ص ۲۳]

حضور نظمیں میاں سہ ماہی افکار رضامینی میں اپنے ایک مضمون میں اس واقعہ کو لے کر ایک غلط بیانی کا رد کرتے ہوئے اور صحیح واقعہ بیان فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”بیعت کے بعد کے واقعات میں اکثر غلو کی آمیزش پائی جاتی ہے۔ لوگ طرح طرح کی باتیں کرتے ہیں مثلاً شاہ آل رسول نے اعلیٰ حضرت کو بیعت کرنے کے بعد فرمایا مجھے بہت دنوں سے اپنی نخبات کی فکر و امن گیر تھی الحمد للہ آج وہ فکر دور ہو گئی۔ گویا بریلی کے مولانا احمد رضا خاں قطب مارہرہ شاہ آل رسول احمدی کے لئے نجات دہندہ بن کر آئے تھے۔

اصل واقعہ صرف اتنا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو بیعت کرنے کے ساتھ ساتھ حضور خاتم الاکابر نے انہیں خاندان کی تمام خلافتوں اجازتوں اور وظائف و اور اس سے بھی نوازا۔ جب حضور خاتم الاکابر کے بھتیجے اور خلیفہ حضور سید شاہ

تحریر شامل ہے اس میں آپ اس واقعہ کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”دنیا سے ارادت میں غالباً یہ پہلا واقعہ ہے کہ جب ایک مرشد اپنے رب کے حضور تجھے کے طور پر اپنے مرید کو پیش کرنے کی خواہش ظاہر کر رہا ہے۔“

[فن شاعری اور حسان الہند، ص ۲۶]

حضور احسن العلماء سید حسن میاں صاحب علیہ الرحمہ اپنے ایک انٹرویو میں حضور اعلیٰ حضرت کی بیعت کا ذکر فرمانے کے بعد حضور آل رسول احمدی علیہ الرحمہ کا مذکورہ فرمان نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”اور فرمایا الحمد للہ آج میں مطمئن ہو گیا اب خدا جب مجھ سے قیامت میں پوچھے گا کہ ہمارے یہاں کے لئے کیا لایا تو میں اپنے مولوی احمد رضا خاں (قدس سرہ العزیز) کو پیش کر دوں گا۔“

[ماہنامہ، استقامت، کانپور، دسمبر ۱۹۷۵ء، ص ۱۸]

حضور امین ملت دام ظلہ اپنے والد ماجد حضور سید احسن العلماء اور عم کرم سید العلماء علیہما الرحمۃ والرضوان اور دادا صاحب حضرت سید آل عبا قادری نوری علیہ الرحمہ کے حوالے سے حضور اعلیٰ حضرت کی بیعت کا واقعہ تفصیل سے بیان کرتے ہوئے ایک مقام پر رقمطراز ہیں:

”اسی مجلس میں اعلیٰ حضرت کے مرشد سیدی آل رسول قدس سرہ نے ارشاد فرمایا میاں صاحب ایک فکر عرصہ سے پریشان کئے ہوئے تھے، بحمد اللہ آج وہ دور ہو گئی قیامت میں جب اللہ تعالیٰ پوچھے گا کہ آل رسول ہمارے لئے کیا لایا تو میں اپنے مولوی احمد رضا خاں کو پیش کر دوں گا۔“

[امام احمد رضا نمبر، قاری اپریل ۱۹۸۹ء، ص ۲۳۶، ۲۳۷]

حیرت کی بات یہ کہ ۱۷ سال قبل اہل سنت کی آواز جو مارہرہ شریف سے نکلنے والا بابرکت سالانہ مجلہ ہے اس میں خود آنجناب نے بھی اس واقعہ کو بیان کیا ہے۔ مگر کیوں کہ طویل عرصہ گزر گیا اس لئے حضرت کو خود کا لکھا ہوا یاد نہیں رہا۔ ہم یاد کرا دیتے ہیں۔

سید صاحب لکھتے ہیں:

”وہی امام احمد رضا جن کو اپنے جیسا بنانے کے بعد حضور آل رسول احمدی مطمئن ہو گئے، کہ اب اپنے رب کی بارگاہ میں سرخ و حاضر ہو جاؤں گا اور سوال

ہوگا تو اپنے اس مرید بامر ادا کو پیش کر دوں گا۔“

[اکتوبر ۲۰۰۰ء، ص ۲۷۰]

متذکرہ بالا حوالہ جات کی روشنی میں صاف ہو گیا کہ حضور اعلیٰ حضرت کو ان کے پیرومرشد کا خدا کی بارگاہ میں پیش کرنے کا واقعہ بالکل سچا ہے؛ جس کی گواہی کے لئے کسی مولوی یا کسی پیر کی ضرورت نہیں ہے بس حضور سیدی آل رسول احمدی علیہ الرحمہ کے اہل خانہ اور ان کے مقدس شہزادوں کی شہادتیں ہی کافی ہیں۔ ان شہادتوں کے ہوتے ہوئے سید صاحب کا اس واقعہ کو گڑھا ہوا اور، جھوٹا بتاتے ہوئے یہ کہنا کہ

”اور یہ جو باتیں ہیں یہ میرے دادا پر جھوٹ گڑھی گئی ہیں۔ آل رسول احمدی رحمۃ اللہ علیہ پر جھوٹ گڑھا گیا ہے۔ کہ انہوں نے کہا کہ پیش کر دوں گا کہ احمد رضا کو لے کے آیا ہوں، کیسے کیسے جھوٹ۔۔۔ شفیق صحیح کہہ رہے تھے کہ جھوٹ پر پوری عمارت کھڑی کر دی گئی ہے۔“

اپنے بزرگوں کے تقدس کو پامال کرنا اور انہیں جھوٹا ثابت کرنا ہے۔ اگر سید صاحب، ”شفیق“ کے صحیح کو اب بھی صحیح مانیں تو جھوٹ پر پوری عمارت کھڑا کرنے کا الزام کسی اور پر نہیں اپنے گھر والوں پر لگا بیٹھیں گے۔ العیاذ باللہ!! بلکہ اس عمارت کی تعمیر میں حصہ لینے کے سبب خود بھی زد میں آجائیں گے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت:

سید صاحب اپنی تقریر میں مسلک اعلیٰ حضرت اور ذات اعلیٰ حضرت کی مخالفت کا از خود اعتراف کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”شفیق اس مشن پر چل رہا ہے جس مشن کو آگے بڑھانے کے لئے میرے والد گرامی نے مارہرہ کی گدی کی محافظت میرے سپرد کی تھی۔ ہاں بہت سارے لوگ کہتے ہیں کہ سبطین میاں فلا نے مسلک کے خلاف ہیں یا فلا نے مولوی صاحب کے خلاف ہیں میں کسی کا آپریشن کرنے نہیں آیا ہوں۔“

سید صاحب! آپ کے والد گرامی کا مشن ان کی کتابوں سے ظاہر ہے ان کا ایک بہت بڑا مشن مسلک اعلیٰ حضرت کا فروغ اور اس

نہیں کرتے۔ ہمیں کیا ضرورت ہے۔ کیا ہمارے پاس بزرگ کم ہیں۔ بارہ امام ہمارے پاس، ہیں نا، ہم کیوں ایک کو اور وہ بھی ایک ایسا جس کو پتہ نہیں کس نے امام بنایا۔ ہمارے پاس بارہ امام ہیں الحمد للہ۔“

مذکورہ بالا نظریہ سید صاحب کا ہے مگر سید صاحب کے آباء و اجداد کا نظریہ سید صاحب کے بالکل برعکس تھا۔ ان کا معاملہ تو یہ تھا کہ وہ حضور اعلیٰ حضرت کا ذکر کرنے بغیر محفل مکمل نہیں سمجھتے تھے۔ انہیں اعلیٰ حضرت سے اس قدر محبت تھی کہ اپنی نجی محفلوں میں بھی ان کا ذکر کرتے رہتے تھے اور یہ بارہ امام تو ان کے بھی تھے مگر انہوں نے اعلیٰ حضرت کو بھی اپنا امام بتایا اور جا بجا بتایا بھی۔ تو کیا ان کے پاس بزرگ کم پڑ گئے تھے؟ کیا ان کو نہیں معلوم تھا کہ امام بارہ ہی ہیں اس سے زیادہ امام بنانے کی اجازت نہیں ہے؟

آئیں ہم اس تعلق سے چند حوالے سید صاحب کے گھر سے پیش کر دیں تاکہ سید صاحب کی تسکین ہو جائے۔ اعلیٰ حضرت کے ذکر سے متعلق سید صاحب کے والد گرامی علیہ الرحمہ کے درج ذیل دو اشعار ملاحظہ فرمائیں۔

مارہہ پر یہ فضل ہے آل رسول کا
تقریب کوئی سی بھی ہو احمد رضا کی ہے

[بعد از خدا، ۳۲۴]

عرس سید ہو کہ ہو عرس شہ قاسم کا
بزم برکات میں بس ذکر رضا کا دیکھو

[بعد از خدا، ۳۲۵]

اب سید صاحب ہی بتائیں کہ کیا خانقاہ مارہرہ شریف کی محفلوں میں اعلیٰ حضرت کا ذکر کیا جانا اس بات کی طرف مشیر ہے کہ ان کے بزرگ کم تھے۔ یا بس اعلیٰ حضرت کی محبت کی بے مثال مثال ہے؛ جو کہیں اور نہیں ملتی۔ یقیناً ایسا ہی تھا۔

اچھا سید صاحب نے یہ جو کہا کہ
”ہم کیوں ایک کو اور وہ بھی ایک ایسا جس کو پتہ نہیں کس نے امام بنایا۔“

سید صاحب آپ کے بڑوں نے، آپ کے گھر والوں نے اعلیٰ حضرت کو امام اہل سنت لکھا اور بولا کبھی کسی کو کوئی اعتراض نہیں رہا مگر آپ کو بھلا کیوں یہ سوچھی؟ اپنے بزرگوں کی روش کے

کی ترویج و اشاعت تھا۔ مگر آپ اپنے والد گرامی کے مشن سے کافی دور ہوتے جا رہے ہیں جس کا ذکر خود آپ نے یوں کیا ہے:

”بہت سارے لوگ کہتے ہیں کہ سبطین میاں غلام نے مسلک کے خلاف ہیں یا غلام نے مولوی صاحب کے خلاف ہیں۔“

حضرت اعلیٰ الوقت آپ کے تعلق سے یہ بات افواہ نہیں ہے بلکہ حقیقت ہے اور خود یہ پوری تقریر اس کی زندہ مثال ہے۔ کہ آپ مسلک اعلیٰ حضرت اور اعلیٰ حضرت کی مخالفت میں سرگرم ہیں۔

حالانکہ آپ کے والد گرامی نے مسلک اعلیٰ حضرت کی مخالفت کرنے والوں کو یہ سوغات دی ہے خود ملاحظہ فرمائیں۔

مسلک اعلیٰ حضرت کے نعرے لگیں

نام کے پیروز اداوں کے سینے جلیں

وقت پڑنے پہ ان کے ہی فتویٰ پڑھیں

اور حوالے ان ہی کی کتیبوں سے دیں

لے کے نام رضا دشمنوں سے لڑیں

پھر بھی نام رضا پر وہ جبل بھن مریں

نظمی ایسوں کے منہ پر کرو آخ تھو

پھر لگاؤ وہی نعرہ اللہ ہو

اللہ ہو اللہ ہو اللہ ہو

اور مسلک اعلیٰ حضرت کے فروغ کے لئے دعا فرمائی ہے۔ جو ان شاء اللہ رائیگاں نہ جائے گی۔

مسلک احمد رضا یوں ہی پھلے پھولے سدا

ظلمت بدعت مٹائے اعلیٰ حضرت کا چراغ

[بعد از خدا، ۱۰۰]

اور کسی نے ان کو اعلیٰ حضرت کا مخالف کہہ دیا تو اس انداز میں بدو عادے کر اعلیٰ حضرت کی مخالفت کا انجام ظاہر فرمایا ہے۔ نظمیں کو جو رضا کا مخالف کہے مرتے دم اس کے لب پہ نہ کلمہ رہے ہمہ دانی کا دعویٰ ہے جس شخص کو وہ منافق ہے جھوٹا دعا باز ہے

[بعد از خدا، ۱۹۶]

مزید سید صاحب کہتے ہیں کہ:

”ہم ان گلیوں کا پتہ نہیں پوچھتے جہاں پر حبانے میں ہمیں انس و سرسٹ نہیں ہے۔ ہم ذکر ہی

نے بنایا اور کب بنایا اور کیوں بنایا نیز مذکورہ بالا عبارات میں ان سارے سوالات کے جوابات موجود ہیں جو سید صاحب نے کئے ہیں۔ محبت کی عینک لگا کر اگر مطالعہ کیا جائے گا تو ان شاء اللہ شکوک و شبہات کے قید و بند کھلتے نظر آئیں گے۔

اعلیٰ حضرت سے مشائخ مارہرہ کی محبت

سید صاحب اعلیٰ حضرت کا مذاق اڑاتے ہوئے کہتے ہیں:

”کچھ لوگ حجت پیش کر سکتے ہیں بھائی ایسا ہے کچھ بزرگوں نے ایسا بھی کہا ہے کہ اعلیٰ حضرت اے ٹی ایم ہیں اعلیٰ حضرت کے بارے میں یہ بھی مشہور ہے کہ وہ اے ٹی ایم ہیں اور اے ٹی ایم کا کیا حال ہے وہ نوٹ بندی میں آپ نے دیکھ ہی لیا۔ اے ٹی ایموں کا کیا حال ہوا ہے کہ اللہ دے اور بندہ لے۔ یہ سب باتیں جذباتی ہوتی ہیں کوئی اے ٹی ایم وے ٹی ایم نہیں ہے ہاں صحیح بتا رہوں میں آپ سے۔ مذہبی بلیک میل کرنے کے لئے سب یہ نام استعمال کئے جاتے ہیں۔“

سید صاحب کے مذکورہ بالا جملوں میں صاف طور پر حضور اعلیٰ حضرت کی توہین کا ارتکاب کیا گیا ہے۔ مگر ہم اس پر کوئی تبصرہ نہیں کرتے ہاں البتہ ہم یہاں یہ باور کرا دیں کہ حضور اعلیٰ حضرت کو اے ٹی ایم کہا گیا مگر حسن اتفاق کہ کہنے والا کوئی سستا ملا یا کوئی ایر غیر انتھو کھیرا نہیں ہے بلکہ خانوادہ برکاتیہ کا وہ مقدس سجادہ ہے جسے دنیاے سنیت میں مسلک اعلیٰ حضرت کا امین و محافظ مانا جاتا ہے۔

یعنی امین ملت حضور امین میاں دامت برکاتہم القدسیہ جو اپنے والد گرامی حضور احسن العلماء علیہ الرحمہ کا حق نیابت صحیح طور ادا کرتے ہوئے مسلک اعلیٰ حضرت کی حمایت اور ترویج و اشاعت میں ہمہ تن مصروف ہیں۔ جو سید صاحب کے چچا بھی ہیں وہ ۱۴ مئی، ۲۰۱۶ء کو امان سوسائٹی سورت گجرات میں اپنے ایک بیان میں فرماتے ہیں

”ہمیں جو عقیدہ ملا ہے وہ مسلک اعلیٰ حضرت ہے، اس کو سن کر ہم لوگ تو بہت خوش ہوتے ہیں لیکن کچھ ایسے کم نصیب بھی ہیں کہ جن کے ماتھے پر شکنیں پڑ جاتی ہیں میں آپ کو گارنٹی سے بتاتا ہوں جو اپنے آپ کو سنی کہتا ہے امام احمد رضا اس کی مذہبی ضرورت بھی

افتخار علماء، مرکز دائرہ علوم، حامی شریعت، فخر اکابر، آفتاب معرفت، کریم انفس، عالم باعلیٰ، عالی ہم، نادر روزگار، خلاصہ لیل و نہار، کے نام سے یاد کیا۔ سلام اس پر کہ جسے اللہ عزوجل نے محض اسلام کی حمایت اور دین کی تجدید کے لئے پیدا فرمایا جس نے مسلمانوں کو ہدایت فرمائی تشنگان بادیہ ضلالت کے لئے رشد و ارشاد کے دریا بہائے جس نے عمر بھر دین کے رہنوں اور ایمان کے ڈاکوؤں سے مقابلہ فرمایا۔“

[امام احمد رضا نمبر، قاری اپریل ۱۹۸۹ء ص ۲۳۵]

سید حسن میاں لکھتے ہیں:

”مجموعیوں، ہیئت دانوں کا قول، جستریوں کی انگلیں، ریڈیو، ٹیلیفون اور تار کے اخبار اور افواہ بازاروں میں سے کوئی بھی اثبات رویت ہلال میں شرعاً قابل اعتبار نہیں جیسے بیدنیوں بددینوں رافضیوں نیچپریوں وہابیوں وغیرہم کی گواہیاں۔ ان مسائل میں کافی دوائی تحقیق اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد مائتہ حاضرہ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب قادری برکاتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عناکے مبارک فتویٰ ازکی الالہال وغیرہ میں ہے۔“

[اہل سنت کی آواز جلد دوم۔ حصہ ۸ و ۹، ص ۴۱]

احسن العلماء اپنی ایک تقریر میں فرماتے ہیں

”اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی جنہیں آپ نہیں بلکہ آپ سے بہت پہلے سے عرب و عجم اپنا امام مان رہا ہے سبحان اللہ وہ امام ہیں علیہ الرحمۃ والرضوان۔۔۔۔۔ وہ فرما رہے ہیں جو مجدد مائتہ ماضیہ تھے جو اپنے وقت کے امام تھے امام علم و فن تھے۔“

[یاد حسن، ص ۳۷]

”حضور احسن العلماء کو تاج العلماء نے جو خلافت عطا فرمائی ہے اس خلافت نامے میں اعلیٰ حضرت کو دو مقام پر امام اہل سنت لکھا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

[یاد حسن ص ۳۹، سیدین نمبر ص ۷۲۵]

مذکورہ بالا حوالہ جات سے صاف ہے کہ اعلیٰ حضرت کو امام کس

حضرت کا نام زبان پر آ جاتا ہے تو کیا یہ مذہبی بلیک میل کرنے کے لئے ہے سب کچھ؟
سید صاحب کے والد حضور نظمی میاں اپنے والد کے حوالے سے فرماتے ہیں:

”حضرت سیدنا شاہ ابوالحسنین احمد نوری مارہروی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو چشم و چراغ خاندان برکاتیہ کا لقب عطا فرمایا۔ میرے والد ماجد سید العلماء مولانا مولوی مفتی حافظ قاری الحاج سید آل مصطفیٰ سید میاں قادری برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے سچے عاشق تھے اکثر فرمایا کرتے تھے علماء متقدمین و فقہاء محدثین کا علم واجتہاد اور ان کی عظمت و فضیلت سر آنکھوں پر ہمیں تو اپنے اعلیٰ حضرت ہی کافی ہیں۔ خاندان برکاتیہ آج بھی اپنے ساتھ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی نسبت کو باعث صداقت و سچائی سمجھتا ہے ہماری محفلیں ہمارے اعراس آج بھی بریلی والے بڑے مولانا صاحب کے نعتیہ کلام سے گونجتے ہیں ہم آج بھی سید ٹھوٹک کر اعلان کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت ہمارے ہیں اور ہم اعلیٰ حضرت کے ہمارے وظائف و ادعیہ آج بھی اسی دعا پر ختم ہوتے ہیں جاری رہے تار و جزا سلسلہ اعلیٰ حضرت کا، فیضان اعلیٰ حضرت کا۔“

[امام احمد رضا نمبر قاری اپریل ۱۹۸۹ء ص ۲۳۷]
پروفیسر سید جمال الدین اسلم برکاتی صاحب قبلہ جو احسن العلماء علیہ الرحمہ کے بھانجے اور سید صاحب کے ماموں ہیں وہ اپنے پیرومرشد حضور احسن العلماء کی الفت اعلیٰ حضرت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”میرے اعلیٰ حضرت میرے اعلیٰ حضرت سید
تو حضور مرشد اعظم کا جیسے نکتہ کلام ہو۔“

[اہل سنت کی آواز، اکتوبر ۱۹۹۹ء ص ۱۶]

حضور احسن العلماء نے وقت وصال حضور فسیق ملت نجیب میاں صاحب قبلہ سے فرمایا

”بیٹا امام احمد رضا کو جانتے؟ ہو نجیب میاں نے جواب
دیا: پاپا اعلیٰ حضرت کو کون نہیں جانتا فرمایا بس ان

ہیں اور اس کی معاشی ضرورت بھی ہیں۔ امام
احمد رضا ایک اتنا بڑا اے ٹی ایم ہے بلا تشبیہ، اور اس
اے ٹی ایم میں کارڈ نہیں لگانے کی ضرورت
ہے۔ ہر اے ٹی ایم میں کارڈ لگتا ہے کارڈ جب بیچ
ہوتا ہے تو اس میں سے پیسہ نکلتا ہے۔ امام احمد رضا کے
اے ٹی ایم سے سب فیض اٹھا رہے ہیں۔ فسیض بھی
اٹھا رہے ہیں اور امام احمد رضا میں کیڑے بھی نکال
رہے ہیں لیکن اللہ کا شکر ہے ہمیں اپنے باپ دادا سے
فاضل بریلوی کا عشق ورش میں ملا ہے۔“

اور سید صاحب کا یہ کہنا کہ
”مذہبی بلیک میل کرنے کے لئے سب یہ نام استعمال
کئے جاتے ہیں“

تو سید صاحب اس معاملہ میں بھی آپ کے گھروالے
زدمیں آئیں گے کیوں کہ حضور اعلیٰ حضرت سے بے پناہ محبت
اور اکثر ان کا ہی نام لینا آپ کے گھروالوں کا وطنیہ
رہا ہے۔ آئیں ایک دو مثالیں پیش ہیں ملاحظہ فرمائیں۔
اعلیٰ حضرت کا نام لینے سے متعلق سید العلماء کا یہ قول کام آئے
کا ملاحظہ فرمائیں۔

”عاشق خانوادہ رسول امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی
علیہ الرحمۃ والرضوان ارے میاں جی تو ہم کہا کرتے
ہیں اعلیٰ حضرت کا دامن (سامعین،، نہیں چھوڑیں گے)
یوں ہی تھوڑی کہہ دیا کرتے ہیں کسی اتونو کے متعلق
نہیں کہتے ہیں کسی خیر و چہو کے متعلق نہیں کہتے ہیں کسی
بازار گشت کے متعلق نہیں کہتے ہیں کسی فن پاتھی کے
متعلق نہیں کہتے ہیں بلکہ اعلیٰ حضرت کے متعلق کہتے
ہیں صبح تم سن چکے میرے بھتیجے نے کہا ہے، خان زادہ
سیدوں کا اعلیٰ حضرت بن گیا۔ ہمارے بچوں کی
زبانیں کھلتی ہیں تو اللہ اور اللہ کے رسول کے نام کے ساتھ
ساتھ سبحان اللہ اعلیٰ حضرت کا نام زبان پر بچپن ہی سے
آ جاتا ہے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔“

[یاد حسن ۳۵۵]

اب سید صاحب کیا کہنا چاہیں گے کہ یہاں بچپن ہی سے اعلیٰ

برکاتیت میں اس لئے ہم نے اس کو کاٹ کر چھینک دیا۔“
سید صاحب نے جس طرح مسلک اعلیٰ حضرت کے خلاف بیان بازی کی ہے وہ یقیناً فسوس ناک ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کی حقانیت پر کسی کو کلام نہیں ہے، سید صاحب کے بزرگوں کی مسلک اعلیٰ حضرت سے متعلق خدمات اہل سنت سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ مسلک اعلیٰ حضرت کو کینسر بتا کر کاٹنے سے پہلے سید صاحب کو سوچنا چاہئے کہ آپ کے اکابر نے اس کو دین حق سے تعبیر کیا ہے، اور دین کو کینسر سے تعبیر کرنا خود بدعتیگی کے کینسر سے کم نہیں ہے۔ اور جب تمام اہل سنت اور خاص کر مشائخ مارہرہ مقدسہ نے صاف کر دیا ہے کہ مسلک اعلیٰ حضرت دین حق ہی کا نام ہے۔ تو دین پر آپ کی احبارہ داری، نہیں ہے اور بھی ہیں دنیا میں۔ خود آپ کے خاندانہ کے آپ کے بڑے موجود ہیں جواب بھی مسلک اعلیٰ حضرت کی حمایت میں سرگرم ہیں۔ اور آپ کے مرکز عقیدت بلگرام شریف، مسوئی شریف اور کالپی شریف کے مشائخ بھی موجود ہیں جو الحمد للہ مکمل مسلک اعلیٰ حضرت کی حمایت اور دن رات مسلک کی ترویج و اشاعت میں کوشاں ہیں۔ ان سے بڑھ کر تو سید صاحب طیب نہیں ہو سکتے جو کینسر کی تشخیص کر کے اسے کاٹنے کی فکر میں پڑ گئے ہیں۔

مسلک اعلیٰ حضرت دین حق ہے اور دین کبھی کینسر نہیں ہوتا ہاں البتہ اس سے منسوب کچھ لوگ بھلے ہی عقیدے اور عمل کے اعتبار سے کینسر جیسے ایمان لیوا امراض میں مبتلا ہو جائیں۔ تو اس سے دین پر کیا حرف آ سکتا ہے۔ آئیں ہم مسلک اعلیٰ حضرت کی تعریف اور اس کی حمایت میں سید صاحب کے گھر سے چند حوالے پیش کرتے ہیں تاکہ مسلک اعلیٰ حضرت کو کینسر بتانے سے پہلے سید صاحب سوچ لیں کہ اس کینسر میں کہیں ان کے بڑے تو مبتلا نہیں ہے۔ العیاذ باللہ۔۔

اب ہم یہاں مسلک اعلیٰ حضرت کے دین حق ہونے مذہب مذہب ہونے مذہب اہل سنت ہونے پر مشائخ مارہرہ شریف سے چند حوالے پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

سید محمد اشرف صاحب قبلہ یاد حسن میں اپنے والد گرامی حضور احسن العلماء علیہ الرحمہ کی مسلک اعلیٰ حضرت سے وابستگی اور محبت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بقیہ صفحہ ۱۰ پر

کا دامن کبھی نہ چھوڑنا۔“ [یاد حسن ۲۹۳]
حضور نظمی میاں کے درج ذیل اشعار بھی ملاحظہ فرمائیں جو نظمی میاں کی حضور اعلیٰ حضرت سے، ان کے شہر سے اور ان کے نام سے محبت کی غمازی کر رہے ہیں۔

نام اعلیٰ حضرت پر جاں نثار کرتے ہیں
ہاں ہمیں بریلی سے ایسی ہی عقیدت ہے

[بعد از خدا، ۳۰۷]

شہر بریلی تجھ پر فضل ہے نوری کا آج بنا تو مرکز اہل سنت ہے
[بعد از خدا، ۳۲۳]
مرکز ہے سنیت کا بریلی کا شہر پاک چمکائی ہے رضائے شریعت رسول کی
[بعد از خدا، ۱۶۱]

احمد رضا سے الفت سید میاں نے دی ہے

ہاں ہاں بریلویت سید میاں نے دی ہے

[بعد از خدا، ۳۳۵]

مسلک اعلیٰ حضرت:

مسلک اعلیٰ حضرت پر حملہ کرتے ہوئے سید صاحب کہتے ہیں کہ

”دیکھو ایک بات سنو مسلک میرے دادا نے دیا ہے
جو مسلک اعلیٰ حضرت کی ٹٹ بچیاں ہاتھ میں لئے
پھر رہے ہیں لوگ یہ جھنجھنا، یہ جھنجھنا ہاتھ
میں کھلونا تھا میاں میرے دادا آل مصطفیٰ نے سمجھے، اور یہ
بد مذہبوں کے خلاف علی کی تلوار بنا کر تھما یا تھا۔ اور جب
ہم نے دیکھا، کہ یہ تلوار سے ہٹ کر جھنجھنا بن
گیا ہے۔ تو ہم نے ہاتھ سے چھین لیا۔ کہ لاؤ واپس
کردو ہمارا، ہاں، کل شئی بر جمع الیٰ اصلو، ہر چیز اپنی
اصل کی طرف لوٹتی ہے۔ مارہرہ سے مسلک
ٹکلا تھا اور مارہرہ سے یہ مسلک نکلے گا۔ اور مارہرہ ہے
سید شاہ برکت اللہ کی نگرانی، جہاں کا مسلک ہے
انسانیت۔ جہاں کا مذہب ہے محبت۔ اور جہاں کا دین
ہے علیٰ انسانی قدروں کی تبلیغ کرنا۔

اور ہم بتا دیں حضرت کو کہ حضرت آپریشن
بیمار کا کیا جاتا ہے، اور جب وہ بیماری کینسر ہو تو اس ٹکڑے
کو کاٹ کر پھینک دیا جاتا ہے یہ مسلک کینسر بن گیا ہٹا

اہل قبلہ کی تکفیر اور فتاویٰ امارت شرعیہ

ڈاکٹر محمد امجد رضا امجد

تھے۔۔۔۔۔ مولانا محمد عبدالکافی صاحب قدس سرہ علماء دیوبند کی تفصیل و تکفیر کے قائل نہیں تھے، انہوں نے اپنی علمی تحقیقات اور کثرت افتاء کے دور میں جو تقریباً ۱۳۴ھ تک قائم رہا، علماء دیوبند کے خلاف نہ علی الاطلاق فتویٰ تکفیر دیا اور نہ نام بنام صراحت اسم کے ساتھ۔ وہ تو علماء اہل حدیث اور غیر مقلدین زمانہ کو بھی کافر نہیں سمجھتے تھے، چہ جائے کہ علماء دیوبند کی تکفیر کو نظر استحسان دیکھنا۔“

آگے لکھا ہے:

”ہمیں خوب یاد ہے کہ حضرت استاذ ایک مرتبہ ایک خاص تقریب کے سلسلہ میں بدایوں تشریف لے گئے اور اسی تقریب میں مولانا احمد رضا بھی تشریف لائے تھے وہیں ان دونوں بزرگوں میں مخصوص صحبت ملاقات میں علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ پر گفتگو ہوئی۔۔۔۔۔ حضرت الاستاذ نے فرمایا کہ آپ علماء دیوبند کی جن عبارتوں پر گرفت کر کے کفر کا حکم لگاتے ہیں کیا ان عبارتوں کا کوئی صحیح حمل نہیں ہو سکتا ہے؟ ہمارے امام ابوحنیفہ کا اصول ہے کہ عاقل بالغ کے قول کو جہاں تک ممکن ہو کسی صحیح حمل پر محمول کرنا چاہئے، اسی کے ساتھ اصول و معانی و بلاغت میں بھی امر متحقق ہے کہ کسی متکلم کے کلام کی مراد کو سمجھنے کے لئے اس کے معتقدات کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے، اب یہ دونوں اصول ایسے ہیں جو اپنی جگہ محقق اور منصوص علیہ ہیں اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ آپ کسی پر حکم لگاتے وقت اس کو بھی پیش نظر رکھیں تو بہتر ہے۔“

آگے کا جملہ بھی توجہ طلب ہے:

”اس مختصری تقریر محبت امیر لیکن پر از حقیقت کو سن کر حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب نے فرمایا ”بلاشبہ جناب نے ایک اہم نکتہ کی طرف توجہ دلائی ہے اور بلاشبہ ان اصولوں کی رعایت کرتے ہوئے اگر ہم ان عبارتوں

”فتاویٰ امارت شرعیہ“ مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔ یہ امارت شرعیہ کے پہلے مفتی ہیں، اس میں سن 10/ جمادی الاولیٰ 1419ھ سے سن 5/ ذی قعدہ 1346ھ تک کے فتاویٰ ہیں۔ یہ مجموعہ 33 ابواب اور 311 صفحات پر مشتمل ہے۔ اس مجموعہ میں مستفتی کے نام کو پتہ نہیں کیوں حذف کر دیا گیا ہے، پوری کتاب میں کہیں بھی کسی مستفتی کا نام نہیں، اس سے شبہ ہوتا ہے کہ یہ جوابات باہر سے آئے ہوئے استفتاء کے ہیں یا مختلف موضوعات کے تحت اپنی پسند و مزاج کے مطابق وضع کردہ سوالات کے۔ اگرچہ اس کی بھی اپنی ایک اہمیت ہے مگر اس کا ذکر مقدمہ میں کیا جانا چاہئے تھا تا کہ قاری اس طرح کے شبہات میں مبتلا نہ ہو۔ فتویٰ کی زبان آسان ہے اور عجیب نے سوال کے جواب میں نفس مسئلہ بیان کرنے پر زیادہ توجہ دی ہے، یہی وجہ ہے کہ استدلال، ضروری حوالہ جات اور علمی و فقہی بحث کے تعلق سے قاری کو کمی کا احساس ہوتا ہے۔ بعض مقامات پر عجیب نے خلاف واقعہ بات لکھ دی ہے جس سے اس مجموعہ فتاویٰ کی حیثیت مجروح ہو گئی ہے۔ مثلاً: صفحہ ۲۶ پر ایک ذیلی سرخی ہے

[الف] مولانا عبدالکافی الہ آبادی کا مسلک

[ب] مدرسہ سبحانیہ الہ آباد کے لئے صحیح روش

[ج] مولانا عبدالکافی اور مولانا احمد رضا خاں صاحب کے

درمیان علماء دیوبند کی تکفیر عدم تکفیر کے مسئلہ پر گفتگو اور

اس کے تحت لکھا ہے کہ

”مولانا کا طریق عمل اعتدال اور عملاً صراط مستقیم

اور افراط تفریط سے خالی تھا۔ اس لئے آپ کے تعلقات علماء دیوبند و اتباع مولانا قاسم نانوتوی، اور مولانا رشید احمد گنگوہی اور

علماء بریلی و متبعین مولانا احمد رضا خاں صاحب کے ساتھ یکساں

کے لکھنے والوں کو کافر نہیں کہیں تو خامی ضرور کہہ سکتے ہیں“ اور آخر میں لکھا ہے کہ

”اسی کے ساتھ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب کے اصلی خیال پر ایک روشنی پڑتی ہے“

اس جواب میں کئی باتیں ایسی ہیں جو سوالات کھڑے کرتی ہیں اور اس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ عجیب نے واقعہ کو گڑھ کر پیش کیا ہے، حقائق سے دانستہ چشم پوشی کی ہے اور عوام کو گمراہ کرنا چاہا ہے۔

[۱] سب سے پہلے تو یہ حقیقت تسلیم کر لی جائے کہ علمائے دیوبند کے عقائد کے حوالہ سے مولانا عبد الکافی الہ آبادی کو موقف

وہی تھا جو امام احمد رضا کا تھا یعنی مولانا موصوف بھی علمائے دیوبند کی تکفیر کے قائل تھے۔ ان کے پیچھے نہ نماز پڑھتے تھے اور نہ کسی کے لئے اسے جائز سمجھتے تھے۔ اگر مفتی امارت شرعیہ یا ان کے حواریین اپنے دعویٰ میں سچے ہیں تو کوئی ایک فتویٰ ایسا دکھائیں جس میں مولانا عبد الکافی سے علمائے دیوبند کی تکفیر کرنے والوں کا برا سمجھا۔

[۲] یہاں ان تین فتوؤں کا ذکر ناگزیر معلوم ہوتا ہے جن میں علمائے دیوبند کی تکفیر کی گئی ہے اور اس پر آپ یعنی مولانا عبد الکافی الہ آبادی کی تصدیقات ہیں۔ پہلا فتویٰ مفتی نعیم الدین صاحب مدرس مدرسہ سحانیہ الہ آباد کا ہے، دوسرا فتویٰ مولانا فرخند علی صاحب بانی مدرسہ خیر یہ نظامیہ بہرام کا ہے اور تیسرا فتویٰ مفتی عبدالرشید صاحب مدرس مدرسہ سحانیہ الہ آباد کا ہے۔ تینوں فتوؤں میں علمائے دیوبند کی تکفیر کی گئی ہے اور ان کے پیچھے نماز ناجائز لکھا گیا ہے، ان تینوں فتوؤں پر آپ کی تصدیقات موجود ہیں۔ یہ فتاویٰ علامہ عاشق الرحمن مدرسہ سحانیہ الہ آباد، مولانا ملک الظفر مدرسہ خیر یہ نظامیہ بہرام اور ایک فوٹو کاپی راقم کے پاس محفوظ ہے۔ تصدیق کے لئے رابطہ کیا جاسکتا ہے۔ اس حقیقت کے برخلاف مولانا سجاد صاحب کا یہ لکھنا کہ ”مولانا محمد عبد الکافی صاحب قدس سرہ علماء دیوبند کی تفصیل و تکفیر کے قائل نہیں تھے“ سراسر غلط بے بنیاد اور مبنی بر کذب ہے۔

[۳] اس حوالہ سے تیسری خاص بات یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ مناظر اہل سنت مجاہد ملت حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب قبلہ جنہوں نے زندگی بھر علمائے دیوبند کے ساتھ ایمان و کفر کی جنگ

لڑی اور ہر مناظرے میں علمائے دیوبند کی تکفیر ثابت کی اور من شک فی کفر وہ عندا بہ فقد کفر (یعنی جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے) تک فرمایا، وہ حضرت مولانا عبد الکافی الہ آبادی ہی کے مرید و خلیفہ تھے۔ اگر معاملہ ایسا ہی ہوتا جیسا مفتی امارت شرعیہ لکھ رہے ہیں تو اس فتویٰ کی زد میں خود مولانا عبد الکافی بھی آتے اور ایسی صورت میں حضرت مجاہد ملت مولانا عبد الکافی سے بیعت و ارادت کا تعلق قائم نہیں رکھ سکتے تھے۔ مگر تاریخ شاہد ہے کہ پیرو مرید کا یہ رشتہ کبھی منقطع نہیں ہوا اس سے صاف واضح ہے کہ اس مسئلہ میں پیرو مریدوں کا ایک ہی موقف تھا۔

[۴] چوتھی بات یہ کہ حضرت مولانا فرخند علی علیہ الرحمہ حضرت مولانا عبد الکافی علیہ الرحمہ کے سب سے مقرب اور معتمد شاگرد تھے خود مولانا سجاد صاحب نے اسی فتویٰ میں لکھا ہے کہ:

آپ کی عادت شریفہ از رہ حوصلہ افزائی یا ذرہ نوازی یہ تھی کہ آپ کے پاس جو اہم استفتاء جاتے تھے تو اس کے جواب اس وقت تک نہ دیتے تھے جب تک مجھ سے اور جناب مولانا فرخند علی صاحب سے ملاقات نہ ہو اور اس کے متعلق مشورہ نہ فرمالیں اس قسم کے سوالات کی ایک یادداشت وہ مرتب فرماتے تھے اور اس یادداشت کی بنا پر گفتگو اور اور بحث کے بعد خلاصہ جواب نوٹ فرماتے تھے“

حضرت مولانا فرخند علی صاحب کے اس تکفیری فتویٰ پر حضرت مولانا عبد الکافی الہ آبادی صاحب کا دستخط موجود ہے۔ اس سے صاف واضح ہے کہ علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں بھی انہوں نے اپنے ”معتقد تلذذ“ کے موقف کی تائید کی۔ اور علمائے دیوبند کو ان کی کفر عبارات کے سبب کافر سمجھا۔ مولانا سجاد صاحب کی گفتگو سے یہ بھی ظاہر ہے کہ اس طرح کے مسائل میں وہ اپنے تلامذہ سے ”گفتگو اور بحث“ کیا کرتے تھے۔ اور بات اپنے فتویٰ کی ہو یا شاگرد کے فتویٰ کی تصدیق کی، اصلاً دونوں ایک ہی ہے، اس لئے یہ بھی ثابت ہے کہ اس موضوع پر پہلے انہوں نے اپنے ”معتقد شاگرد“ سے ”گفتگو اور بحث“ کی، اور اس کے بعد اس فتویٰ کی تصدیق کی۔ اس واضح اور بدیہی حقیقت کے باوجود مولانا سجاد صاحب کا یہ لکھنا سوائے کتمان حقیقت کے اور کیا ہے:

”آخری دور میں مدرسہ سحانیہ کے کسی مدرس یا مفتی نے کوئی فتویٰ

لکھا ہو جو حضرت استاذ کے قدیم اور محقق روش سے پٹا ہوا اور اور اس مدرس یا مفتی نے اپنے فتویٰ پر دستخط کر لیا ہو جو حضرت نے لکھنے والے پر اعتماد کر کے دستخط کر دیا ہو تو اس فتویٰ کا کوئی اعتبار نہیں کرنا چاہئے اور اس قسم کے فتویٰ یا تحریر کو حضرت استاذ کے مسلک کو معلوم کرنے کے لئے معیار بنانا سخت غلطی ہے۔

بات کسی عام مدرس یا مفتی کی نہیں جسے ناقابل اعتبار سمجھ لیا جائے، بلکہ ان کی ہے جنہیں بارگاہ استاذ میں اعتماد کلی حاصل ہے، جن سے ہر مسئلہ میں استاذ مشورہ کرتا رہا ہے اور جس سے بحث کے بعد اپنا موقف واضح کرتا رہا ہے، اب اگر ایسے کسی ”خاص شاگرد“ کے فتویٰ پر استاذ کا دستخط موجود ہے تو ”اس فتویٰ کا کوئی اعتبار“ کیوں نہیں کرنا چاہئے اور ”اس قسم کے فتویٰ یا تحریر کو حضرت استاذ کے مسلک کو معلوم کرنے کے لئے معیار بنانا سخت غلطی“ کیوں ہونے لگا۔ خود اسی مجموعہ فتاویٰ میں مولانا سجاد صاحب کے ایک فتویٰ پر جو ترک موالات سے متعلق ہے مولانا فرخند علی صاحب کی تصدیق موجود ہے، اگر مولانا فرخند علی صاحب ان کے نزدیک قابل اعتماد نہیں تو اپنے کسی فتویٰ پر ان سے تصدیق لینا کیا معنی رکھتا ہے۔۔۔ ان تمام تصریحات سے یہ اندازہ لگا دشوار نہیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کے تعلق سے ”فتاویٰ امارت شرعیہ“ میں بیان کیا گیا، مولانا عبد الکافی اللہ آبادی کا موقف، بے بنیاد، واقعہ کے خلاف اور سرسرا گرڑھا ہوا ہے۔ [۵] یہاں یہ بات بھی قابل ذکر معلوم ہوتی ہے کہ واقعہ گڑھنے، کسی فتویٰ پر پڑھے بغیر تصدیق کرنے اور معلوم ہونے کے بعد کہ اس کی زد اپنے ہی عالم پر پڑ رہی ہے، اس سے رجوع کر لینے کا مرض علمائے دیوبند ہی کے یہاں عام ہے۔ دعویٰ تشدد نہ رہ جائے اس لئے ”فتاویٰ امارت شرعیہ“ میں گڑھی ہوئی عبارت کی طرح علمائے دیوبند کی گڑھی ہوئی کتابوں کا عبرت ناک سانچہ بھی دیکھئے۔

جن دنوں امام احمد رضا، علمائے دیوبند کی کفری عبارات سے متعلق تحقیقی، توضیحی اور تنقیدی کتابیں لکھ کر ان سے توبہ و رجوع کا مطالبہ کر رہے تھے علمائے دیوبند بجائے اپنی لکھی ہوئی کفری عبارت پر نادم ہونے کے اپنی حمایت میں علمائے اہل سنت کے نام سے کتابیں گڑھ کر شائع کر رہے تھے، جس کا ذکر امام احمد رضا نے مولانا اشرف علی تھانوی کو لکھے گئے اپنے اس مکتوب میں کیا ہے جو ”ابحاث اخیرہ“ کے نام سے شائع ہوا۔ چنانچہ علمائے دیوبند کی گڑھی ہوئی

کتابوں کا ایک جدول ذیل میں ملاحظہ کریں اور فیصلہ کریں جب دستار کی آڑ میں یہ لوگ دین کے ساتھ کتنا بڑا فراڈ کرتے ہیں:

نام کتاب	فرضی مصنف	فرضی مطبع	فرضی صفحہ	عنوان عبارت
ہدایت الریہ	علامہ نقی علی صاحب	لاہور	۱۳	مسئلہ علم غیب
ہدایت الریہ	علامہ نقی علی صاحب	لاہور	۱۴	تبدیل قبرستان بحمایت گنگوہی
تحفۃ المقلدین	حضرت خاتم المحققین	صبح صادق سیتاپور	۱۵	تعریف جناب گنگوہی
ہدایت الاسلام	علامہ رضا علی خان	صبح صادق سیتاپور	۳۰	مسئلہ علم غیب بحمایت تھانوی
خزینۃ الاصفیا	سید شاہ حمزہ قدس سرہ	کانپور	۱۵	مسئلہ علم غیب بحمایت تھانوی
ملفوظات	سید شاہ حمزہ قدس سرہ	مصطفائی	۱۷	تبدیل قبرستان بحمایت گنگوہی
مرآۃ الحقینہ	سیدنا غوث اعظم	مصر	۱۸	مسئلہ علم غیب

یہ معاملہ تو چودہویں صدی کے مجدد امام احمد رضا قادری برکاتی علیہ الرحمہ والرضوان کے ساتھ تھا۔ ان خدا ناطرسوں نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ والرضوان اور دیگر اسلاف کی کتابوں کو بھی تحریفات کا نشانہ بنایا بلکہ ان کے نام سے بھی کتابیں گڑھ کر شائع کیں۔ چنانچہ معروف محقق حضرت شاہ ابوالحسن زید فاروقی نے اپنی کتاب ”القول الجلی کی بازیافت“ میں ”حکیم سید محمود احمد برکاتی“ کے مضمون ”شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کی تحریرات کی تحریفات“ کا اقتباس نقل کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”فتاویٰ امارت شرعیہ“ کے ناشرین بخوبی جانتے ہیں۔
 ”عبارتوں کے صحیح حمل“ کے حوالے سے، مولانا عبد الکاظم
 سے منسوب جو بات مفتی امارت شرعیہ نے لکھی ہے تاریخی حقیقت یہ
 ہے کہ امام احمد رضا نے ہمیشہ اس احتیاط اور احتمال کا خیال رکھا ہے اور
 اس وقت تک انہوں نے کسی کی تکفیر نہیں کی ہے جب تک حقائق
 پورے طور پر واضح نہیں ہو گئے اور قائل کے قول کا کفری معنی متعین
 نہیں ہو گیا۔ اس کا ذکر بار بار خود انہوں نے اپنی مختلف کتابوں میں کیا
 ہے۔ مثلاً ۱۳۰۹ھ میں عظیم آباد سے شائع کتاب ”سبحان
 السیوح۔۔۔“ میں امام احمد رضا نے اس کی پوری وضاحت کی پھر صفر
 ۱۳۱۶ھ میں عظیم آباد ہی سے شائع ہونے والی کتاب ”سل السیوف

الہندی علی کفریات بالخذیہ“ میں آپ نے اس سلسلہ میں لکھا:
 ”اللہ تعالیٰ کی بے شمار رحمتیں بے حد برکتیں ہمارے علمائے
 کرام پر کہ یہ کچھ دیکھتے اور اس طائفہ کے پیر سے بات بات
 پر سچے مسلمانوں کی نسبت حکم کفر سنتے ہیں یا ہیں ہمد نہ شدت
 غضب دامن احتیاط ان کے ہاتھ سے چھڑاتی ہے نہ قوت
 انتقام حرکت میں آتی ہے وہ اب تک یہی تحقیق فرما رہے
 ہیں کہ لزوم والتزام میں فرق ہے اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات
 اور قائل کا کفر مان لیت اور بات۔ ہم احتیاط برتیں گے
 ، سکوت کریں گے جب تک ضعیف سا ضعیف احتمال ملے گا حکم
 کفر جاری کرتے ڈریں گے۔“

۱۳۱۷ھ میں عظیم آباد ہی سے آپ کی کتاب ”ازالۃ
 العار بحجج الکرام عن کتاب النار“ شائع ہوئی اس میں آپ فرماتے ہیں
 ہم اس باب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں ان میں جو
 کسی دینی ضرور کا منکر نہیں، نہ ضروری دین کے کسی منکر
 کو مسلمان کہتا ہے اسے کافر نہیں کہتے۔

اسی موضوع پر لکھی ہوئی اپنی مشہور کتاب ”تمہید ایمان“ میں فرماتے ہیں:
 مسلمانو! یہ روشن، ظاہر، واضح، قاہر عبارت تمہارے پیش نظر
 ہیں جنہیں چھپے ہوئے دس دس (۱۰/۱۰) اور بعض کو
 سترہ (۱۷) اور تصنیف کو انیس ۱۹ سال ہوئے اور ان
 دشنامیوں کی تکفیر تو اب چھ ۶ سال یعنی ۱۳۲۰ھ سے ہوئی
 جب سے ”المعتد المستند“ چھپی۔ ان عبارات کو بغور نظر فرماؤ
 اور اللہ اور رسول کے خوف کو سامنے رکھ کر انصاف کرو یہ عبارتیں

ان حضرات (حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان) کی تالیفات
 کی کمیابی اور نایابی اور ان میں تحریفات کا سلسلہ تو سقوطِ دہلی سے
 پہلے ہی شروع ہو چکا تھا، شاہ صاحب کے مصنفات کو نایاب کر کے
 دوسرا قدم یہ اٹھایا گیا کہ اپنے مصنفات کو شاہ صاحب کی طرف
 منسوب کر دیا اور اپنے نظریات کی تبلیغ شاہ صاحب کے نام سے کی گئی۔
 اب ذیل میں شاہ صاحب کی کتاب ”تفہیمات الہیہ“ میں ان
 نام نہاد موحدین کی شامل کردہ جعلی عبارت ملاحظہ کریں، جس کے جعلی
 ہونے کی پوری تحقیق مولانا سید فاروق القادری نے ”انفاس
 العارفین“ کے مقدمہ میں اور مولانا شاہ ابوالحسن زید نے ”القول الجلی
 کے مقدمہ میں پیش کر دی ہے :

کل من ذبہا لی بلدہ قاجمیرا والی قبر سالار مسعود او
 ما ضاهاہا لاجل جا جعی طلبہا فنا نہ اثم اثم کبر من
 القتل والزنا الیس مثله الامثل من کان عبید المصنوعات
 او مثل من کان یدعو اللات والعزی (تفہیمات الہیہ
 ، مطبوعہ حیدر آباد سندھ جلد ۲ ص ۴۲)

[۶] بدایوں میں مولانا عبد الکاظم آبادی اور امام احمد رضا کی
 ملاقات کے امکانات سے انکار نہیں مگر اس ملاقات کے دوران علمائے
 دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں مولانا عبد الکاظم آبادی کا یہ فرمانا کہ:
 کہ آپ علماء دیوبند کی جن عبارتوں پر گرفت کر کے کفر کا حکم
 لگاتے ہیں کیا ان عبارتوں کا کوئی صحیح حمل نہیں ہو سکتا ہے؟
 ہمارے امام ابو حنیفہ کا اصول ہے کہ عاقل بالغ کے قول کو جہاں
 تک ممکن ہو کسی صحیح حمل پر محمول کرنا چاہئے، کسی کے ساتھ اصول
 ومعانی و بلاغت میں بھی امر متحقق ہے کہ کسی متکلم کے کلام کی مراد
 کو سمجھنے کے لئے اس کے معتقدات کو سمجھیں اور نظر رکھنا چاہئے
 ، اب یہ دونوں اصول ایسے ہیں جو اپنی جگہ متحقق اور منصوص علیہ
 ہیں اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ آپ کسی پر حکم لگاتے وقت اس کو
 بھی پیش نظر رکھیں تو بہتر ہے۔“

اور اس پر امام احمد رضا کا یہ فرمانا:

”بلاشبہ جناب نے ایک اہم نکتہ کی طرف
 توجہ دلائی ہے اور بلاشبہ ان اصولوں کی رعایت
 کرتے ہوئے اگر ہم ان عبارتوں کے لکھنے والوں کو
 کافر نہیں کہیں تو خاطی ضرور کہہ سکتے ہیں۔“

اس صدی کا سب سے بڑا فراڈ ہے۔ جسے خود مولانا سجاد اور

وعداوت خدا اور رسول ہیں جب تک ان دشنام دہوں سے دشنام صادر نہ ہوگی یا اللہ و رسول کی جناب میں ان کی دشنام نہ دیکھی نہ سنی تھی اس وقت تک کلمہ گوئی کا پاس لازم تھا، غایت احتیاط سے کام لیا حتیٰ کہ فقہا کرام کے کلمے سے طرح طرح ان پر کفر لازم تھا مگر احتیاط ان کا ساتھ نہ دیا اور متکلمین کا عظام کا مسلک کا اختیار کیا جب صاف صریح انکار ضروریات دین و دشنام دہی رب العالمین و سید المرسلین آنکھ سے دیکھی تو اب بے تکفیر چارہ نہ تھا کہ اکابر ائمہ دین کی تصدیقیں (شفاعہ شریفہ، برازیہ، درر غرر، فتاویٰ خیرہ، مجمع الانہر، درمختار، شرح فقہ اکبر کے حوالے سے) سن چکے من شک فی کفر وہذا بہ فقد کفر جوابیے کے معذب اور کافر ہونے میں شک کرے خود کافر ہے۔ اپنا اور اپنے دینی بھائیوں عوام اہل اسلام کا ایمان بجا نا ضروری تھا لاہرام حکم کفر دیا اور شائع کیا،

یہاں یہ واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ غلامائے دیوبند کی جن کتابوں پر تکفیر کا حکم دیا گیا ہے اس میں

”تحدیر الناس“ کی تصنیف کے تیس سال بعد
 ”برائین قاطعہ“ کی اشاعت کے تقریباً سولہ سال بعد
 ”حفظ الایمان“ کی اشاعت کے قریب ایک سال بعد
 ۱۳۲۰ھ میں ”المعتقد المعتقد“ کے حاشیہ ”المعتقد المستند“ میں
 مرزا غلام احمد قادیانی اور مذکورہ بالا کتابوں کے مصنفین مولانا قاسم
 نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا خلیل احمد امیڈھوی، مولانا
 اشرف علی تھانوی پر ان کی عبارات کفریہ کے سبب حکم کفر عائد کیا۔ اس
 اس سے زیادہ احتیاط اور تحقیق حال و احوال کی صورت اور کیا ہو سکتی تھی
 جس کے نہ ہونے کا الزام امام احمد رضا پر دیا جاتا ہے۔

علمائے دیوبند اپنے بچاؤ کے لئے مختلف طرح کے حربے استعمال کرتے ہیں اور عوام کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا نے احادیث اور فقہی جزئیات کی خلاف ورزی کی ہے ان میں یہ حربے بہت مشہور ہیں:

- اسلام نام کلمہ گوئی کا ہے حدیث شریف میں ہے من قال لا اله الا الله دخل الجنة، جس نے لا اله الا الله پڑھ لیا جنت میں جائے گا، پھر کسی قول یا فعل سے کافر کیسے ہو سکتا ہے؟
● امام اعظم کا مذہب ہے لا تکفر احد من اهل القبلة ہم اہل قبلہ میں سے کسی کو کافر نہیں کہتے۔ پھر علمائے دیوبند کی تکفیر کیسے ہو سکتی ہے۔
● فقہ میں لکھا ہے جس میں ننانوے باتیں کفر کی ہوں گی اور ایک بات اسلام کی، تو اس کو کافر نہیں کہنا چاہئے۔

امام احمد رضا نے ان تمام شبہات کا شافی وافی کافی جواب اپنی کتابوں میں دے دیا ہے۔ پہلے دونوں شبہات کے علمی اور مدلل جوابات کے لئے ”تمہید ایمان“ کا مطالعہ کیا جائے۔ آخری شبہہ چونکہ مفتی امارت شرعیہ کے اٹھائے ہوئے سوال سے ہے (اور یہی مذموم خیال اب صلح کلیت کی روشنی پر ایمان لانے والے بعض افراد کا ہے) اس لئے اس کی تھوڑی توضیح ضروری ہے

اس تیسرے شبہ کا جواب بھی امام احمد رضا نے ”تہذیب ایمان“ میں دیا ہے یہاں اس کا خلاصہ حاضر کیا جاتا ہے جس سے مسئلہ زیر بحث کی مکمل وضاحت ہو جاتی ہے۔ امام احمد رضا اس حوالے سے فرماتے ہیں:

اولا: یہ مکر خبیث سب مکروں سے بدتر و ضعیف جس کا حاصل یہ کہ جو شخص دن میں ایک بار اذان دے یا دو رکعت نماز پڑھ

لے اور ننانوے بار تپوے، منکھ پھونکے، گھنٹی بجائے، وہ مسلمان ہے کہ اس میں ننانوے باتیں کفر کی ہیں تو ایک اسلام کی بھی ہے یہی کافی ہے حالانکہ مومن تو مومن کوئی عاقل اسے مسلمان نہیں کہہ سکتا۔

ثانیاً: اس کی رو سے سوائے دہرے کے کہ سرے سے خدا کے وجود ہی کا منکر ہے تمام کافر، مشرک، مجوس، ہنود، نصاریٰ، مسیح و غیر ہم دنیا بھر کے کفار سب کے سب مسلمان ٹھہرے جاتے ہیں کہ اور باتوں کے منکر سہی، آخ وہ وجود خدا کے تو قائل ہیں ایک یہی بات سب سے بڑھ کر اسلام کی بات، بلکہ تمام اسلامی باتوں کی اصل الاصول ہے۔

ثالثاً: اس کی رو میں قرآن عظیم کی وہ آیتیں کہ اوپر گزریں کافی و وافی ہیں جن میں باوصف کلمہ گوئی و نماز خوانی، صرف ایک ایک بات پر حکم تکفیر فرمایا، انہیں ارشاد ہوا کفر و بعد اسلام، وہ مسلمان ہو کر اس کلمہ کے سبب کافر ہو گئے۔ کہیں فرمایا الاعتدرو اقد کفرتم بعد ایمانکم، بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے ایمان کے بعد۔ حالانکہ اس مکر خدیش کی بنا پر جب تک ننانوے سے زیادہ کفر کی باتیں جمع نہ ہو جائیں، صرف ایک کلمہ پر حکم کفر (معاذ اللہ) صحیح نہ تھا۔

رابعاً: کلام الہی میں فرض کیجئے اگر ہزار باتیں ہوں تو ان میں سے ہر ایک بات کا ماننا اسلامی عقیدہ ہے۔ اب اگر کوئی شخص ۹۹۹ نو سو ننانوے مانے اور صرف ایک نہ مانے تو قرآن عظیم فرما رہا ہے (سورہ بقرہ، رکوع نمبر ۱۰) کہ وہ ان ۹۹۹ کے ماننے سے مسلمان نہیں، بلکہ صرف اس ایک کے نہ ماننے سے کافر ہے۔ دنیا میں اس کی رسوائی ہوگی اور آخرت میں اس پر سخت عذاب۔

خامساً: فقہانے یہ نہیں فرمایا کہ جس شخص میں ست نوے باتیں کفر کی اور ایک اسلام کی ہو وہ مسلمان ہے۔ حاسماً لہذا بلکہ تمام امت کا اجماع ہے کہ جس میں ننانوے ہزار باتیں اسلام کی اور ایک بات کفر کی ہو وہ یقیناً قطعاً کافر ہے۔ ننانوے قطرے گلاب میں ایک بوند پیشاب کا پڑ جائے سب پیشاب ہو جائے گا مگر یہ جاہل کہتے ہیں کہ ننانوے قطرے پیشاب میں ایک بوند گلاب کا ڈال دو سب طیب طاهر ہو جائے گا۔ حاشا کہ فقہا تو فقہا کوئی ادنیٰ تمیز والا بھی ایسی جہالت کہے۔ بلکہ فقہائے کرام نے یہ فرمایا ہے کہ جس مسلمان سے کوئی ایسا لفظ صادر ہو

جس میں سو پلو نکل سکیں ان میں ننانوے پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی پہلو کفر کا مراد رکھا ہے، ہم اسے کافر نہ کہیں گے کہ آخر ایک پہلو اسلام کا بھی تو ہے، کیا معلوم شاید اس نے یہی پہلو مراد رکھا ہو اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ اگر واقع میں اس کی مراد کوئی پہلو ہے کفر ہے تو ہماری تاویل سے اسے فائدہ نہ ہوگا وہ عند اللہ کافر ہی ہوگا۔

اب اس کی ایک مثال دے کر ان کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: مثلاً زید کہے ”عمر و کولم قطعی یقینی غیب کا ہے“ اس میں اسنے پہلو ہیں:

- (۱) عمر و اپنی ذات سے غیب داں ہے۔ یہ صریح کفر و شرک ہے
- (۲) عمر و آپ تو غیب داں نہیں مگر جن علم غیب رکھتے ہیں ان کے بتا ئے سے اسے غیب کا علم یقینی حاصل ہو جاتا ہے۔ یہ بھی کفر ہے
- (۳) عمر و نجومی ہے
- (۴) رمال ہے
- (۵) سامندرک جانتا، ہاتھ دیکھتا ہے
- (۶) کووے وغیرہ کی آواز
- (۷) حشرات الارض کے بدن پر گزرنے
- (۸) کسی پرندے یا وحشی چرندے کے دانے یا بائیں نکل کر جانے
- (۹) آنکھ یا دیگر اعضاء کے پھرکنے سے شگون لیتا ہے
- (۱۰) پانسہ پھینکتا ہے
- (۱۱) فال دیکھتا ہے
- (۱۲) حضرات سے کسی کو معمول بنا کر اس سے احوال پوچھتا ہے
- (۱۳) مسمریزم جانتا ہے
- (۱۴) جادو کی میز
- (۱۵) روحوں کی تختی سے حال دریافت کرتا ہے
- (۱۶) قیامت دان ہے
- (۱۷) علم زائرجہ سے واقف ہے ان ذرائع سے غیب کا علم قطعی یقینی مانتا ہے۔ یہ سب بھی کفر ہیں
- (۱۸) عمر و پر وحی رسالت آتی ہے اس کے سبب غیب کا علم یقینی پاتا ہے، یہ اشد کفر ہے۔

(۱۹) وحی تو نہیں آتی مگر بذریعہ الہام جمع غیوب اس پر منکشف ہو گئے ہیں، اس کا علم تمام معلومات الہی کو محیط ہو گیا، یہ یوں

کفر ہے کہ اس نے عمر کو علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ترجیح دے دی، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم بھی جمیع معلومات الہی کو محیط نہیں، (۲۰) جمیع کا احاطہ نہ ہی مگر جو علم غیب اسے الہام سے ملے ان میں ظاہر و باطن کسی طرح کی رسول اس ملک کی وساطت و تبعیت نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے بلا واسطہ رسول اصلہ اسے غیب پر مطلع کیا یہ بھی کفر ہے۔ (۲۱) عمر کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے سمعاً یا عیناً یا الہاماً بعض غیب کا علم قطعی اللہ عز و جل نے دیا دیتا، یہ احتمال خالص اسلام ہے۔ تو محققین فقہاء اس قائل کو کفر نہ کہیں گے کہ اگرچہ اس کی بات کے اکیس پہلوؤں میں سے بیس کفر ہیں مگر ایک اسلام کا بھی ہے۔ احتیاط و تحسین ظن کے سبب اس کا کلام اسی پر محمول کریں گے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے کوئی پہلو سے کفر ہی مراد لیا۔ نہ کہ ایک ملعون کلام، بلکہ ذیبت خدا یا تنقیص شان سید الانبیاء علیہ وسلم والثناء میں صاف صریح ناقابل تاویل و توجیہ ہو اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو۔ اب تو اسے کفر نہ کہنا کفر کو اسلام ماننا ہوگا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کا کفر ہے۔

اسی کتاب میں صفحہ ۴۶ پر احتمال کے تعلق سے فرماتے ہیں: احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو۔ صریح بات میں تاویل نہیں سنی جاتی، ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے۔ مثلاً زید نے کہا خدا دو ہیں۔ اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ لفظ خدا سے بخلاف مضاف حکم خدا مراد ہے یعنی تضاد وہیں، مبرم و معلق، جیسے قرآن عظیم میں فرمایا لا ان یاتسب اللہ ای امر اللہ، عمرو کہے میں رسول اللہ ہوں، اس میں تاویل گڑھ لی جائے کہ لغوی معنی مراد ہیں یعنی خدا ہی نے اس کی روح بدن میں بھیجی۔ ایسی تاویلیں زہر سار مسومہ نہیں۔

احتمال کے تعلق سے یہ بات قابل ذکر معلوم ہوتی ہے کہ اس موضوع پر حضرت مفتی محمد مطیع الرحمن صاحب رضوی کی ایک مدلل اور مستند کتاب ”اہل قبلہ کی تکفیر“ کے نام سے موجود ہے، جو اجماع المصباحی سے شائع ہو چکی ہے، جس میں آپ نے امام احمد رضا کی کتبوں کی روشنی میں ہی احتمال کی دونوں صورتوں یعنی ”احتمال عن دلیل“ اور احتمال بلا دلیل، کی تمام شقیں بیان کر دی ہیں، پھر محل کے اعتبار سے احتمال کے تحقق کی تین صورتیں:

● کلام میں احتمال — یعنی اثبات و دلالت میں احتمال

● تکلم میں احتمال — یعنی اسناد و ثبوت میں احتمال

● متکلم میں احتمال — یعنی متکلم کے حالات و کیفیات میں احتمال

بیان کرتے ہوئے علمائے دیوبند کی تکفیر اور شاہ اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی سے احتیاط کے سارے حقائق بیان کر دئے ہیں۔ اسی کتاب میں فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۹۴۱ کے حوالے سے امام احمد رضا کا موقف بھی لکھ دیا گیا ہے کہ:

کسی قول یا فعل کا موجب کفر ہو تو خود افعال مکلفین ہی سے بحث ہے اس کے بیان کو کتب فقہ میں ”باب الردہ“ مذکور اور صداہا اقوال و افعال پر انہی مشائخ کے بے شمار فتوے کفر مسطور، مگر محققین محتاط، تارکین تفریط و افراط، بآکدہ سچے دل سے خفی مقلد اور ان مشائخ کرام کے خادم و معتقد ہیں، نہ ہمار ان پر فتویٰ نہیں دیتے اور حتی الامکان تکفیر سے احتراز رکھتے، بلکہ صاف فرماتے ہیں کہ اگر کوئی روایت ضعیفہ اگرچہ دوسرے ہی مذہب کی، دربارہ اسلام مل جائے گی اسی پر عمل کریں گے اور جب تک تکفیر پر اجماع نہ ہو لے کافر نہ کہیں گے۔ الخ

اہل علم اور صاحب الرائے حضرات ان تصریحات کی روشنی میں اندازہ لگا سکتے ہیں کہ مفتی امارت شریعہ نے مولانا عبدالکافی اللہ آبادی کی زبانی جس ”صحیح محمل“ کی بات کی تھی، امام احمد رضا کی مذکورہ بالا تحریروں میں اس احتیاط اور احتمال کی کتنی تفصیل موجود ہے۔ اور ان تصریحات سے یہ بھی مترشح ہے کہ تکفیر کے معاملہ میں امام احمد رضا کتنے محتاط تھے۔ اس کے باوجود مولانا عبدالکافی کی طرف منسوب کر کے مفتی امارت شریعہ کا لکھنا کہ ”کہ آپ علماء دیوبند کی جن عبارتوں پر گرفت کر کے کفر کا حکم لگاتے ہیں کیا ان عبارتوں کا کوئی صحیح محمل نہیں ہو سکتا ہے؟ اور اس کے جواب میں امام احمد رضا کی زبانی یہ کہلوانا کہ ”بلاشبہ جناب نے ایک اہم نکتہ کی طرف توجہ دلائی ہے“ کتنا مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے۔ جہاں جس نے اس نوعیت کے تمام فتاویٰ میں احتمال اور تاویل کے سارے پہلوؤں کو پیش نظر رکھا ہو بلکہ اس پر عالمانہ بحث کی ہو اور جس کے احاطہ علمیہ کو پیش نظر رکھ کر اس موضوع پر پوری کتاب تیار ہو سکتی ہو اس کی زبان سے اس موضوع پر ”توجہ دلانے“ کی بات کرنا کتنا بڑا فریب ہے، بتلانے کی ضرورت نہیں ہے۔

اتحاد کا فتل کون؟

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم القادری: پرنسپل الجامعۃ الرضویہ پٹنہ

اعتماد سے مقناطیسیت، یہ دو چیزیں جس تحریک کو میسر آجائیں اسے گھنگھور گھٹا کی طرح چھا جانا، اور موسلا دھار بارش کی طرح برسنائی ہے، بنا بریں آقائے کونین صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اسلامی تحریک کو آفاقیت کے رنگ و روپ میں چلانا اور پھیلا نا شروع کیا تو پہلے تحریک کے جسم میں اتحاد کی روح اور اعتماد کی جان ڈالنے پر خصوصی توجہ فرمائی، آپ کی یہ کوشش ایسی بار آور، بامراد، اور بامعنی ثابت ہوئی کہ اخوت و مروت، محبت و مودت کی جتنی درخشاں مثالیں ہمیں آقائے کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی برپا کی ہوئی سوسائٹی میں ملتی ہیں، کہیں اور نظر نہیں آتیں۔ حالانکہ جس اضطرابی ماحول میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اہم و اعظم کام کا بیڑا اٹھایا تھا اختلاف کا آتش فشاں پورے جزیرہ عرب کو اپنے سوزشیں بچے میں جکڑے ہوئے تھا، ایک ایک اختلاف صدیوں پر محیط ہوتا تھا، نسل در نسل اس کے اثرات چلتے تھے، ایسے خون فشاں ماحول کو نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تحریکی صلاحیت، اور نبوی دانش و حکمت سے ایسا معتمد و مستند کر دیا کہ ذرے ہمدوش کہسکشاں ہو گئے، بلال حبشہ سے، سلمان فارس سے، صہیب روم سے، مختلف رنگ و نسل، تہذیب و تمدن اور فکر و خیال کا سیارہ بن کے آئے اور یہاں ایک سلک محبت میں پرو گئے کہ ملی وحدت کا فقید المثال نمونہ بن گئے، عالم یہ تھا کہ کسی ایک کا غم جماعت کے لبوں سے مسکراہٹ چھین لیتا، اور کسی ایک کی خوشی ہر جز و کل کو گلزار بنا دیتی۔ کیا اختلاف کے آگن مسیں اتحاد کا وہ کنول اچانک کھل اٹھا تھا؟ نہیں! اس کے لیے آفتائے کونین صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے حالات کا مطالعہ فرمایا، کیفیات کا جائزہ لیا، پھر نسخہ کیسیا تجویز فرمایا تھا، اتحاد کے محل کی تعمیر کے ساتھ اختلاف کے قلعہ پر بمباری بھی کی، اتفاق کی حنا بندی کے ساتھ

اتحاد زندگی ہے اختلاف موت، اتحاد روشنی ہے اختلاف ظلمت، اتحاد فتح ہے اختلاف شکست، اس مسئلہ حقیقت کے جاننے اور ماننے کے باوجود اس وقت عالمی تناظر میں جو قوم سب سے زیادہ طبقاتی کشاکش اور جغرافیائی آویزش اور تعصبی تناؤ کی شکار ہے۔ بلاشبہ وہ قوم مسلم ہے بلکہ افتراق و انشقاق کی جتنی صورتیں ہو سکتی ہیں وہ آج بلا تامل آئینہ قوم و ملت میں مشاہدہ کی جا سکتی ہیں۔

ویسے اس کی قہرمانی و جبر سامانی کا احساس اب تقریباً ہر طبقہ فکر کو ہونے لگا ہے، ادیب و خطیب، نقاد و نقیب سب اپنی اپنی شبہی فکروں سے اس برق و شرر کو بجھانے کی سعی مشکور میں نظر آنے لگے ہیں، اخبارات و رسائل میں آئے دن اتحاد کی ضرورت اور اختلاف کی محنت پر مضامین شائع ہو رہے ہیں، علمی مجلس اور سیمینار کی محفل میں دانشوران قوم اپنے خیالات کے لعل و گہر سے اس موضوع کا دامن لالہ زار کر رہے ہیں۔ مگر ہو یہ رہا ہے کہ اتحاد کی اہمیت و افادیت پر تو عرق ریزی ہو رہی ہے مگر اسباب اختلاف پر دیدہ ریزی اور بحث و تفحص کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی، نتیجہ یہ ہے کہ ٹھوس مقاصد پیراستہ حاصل حصول جلوہ آرا نہیں ہو پاتا۔ یہ تو وہی بات ہو گئی کہ ناپاک کنوئیں سے پانی تو نکال لیا جائے مگر غلاظت کا خیال نہ رکھا جائے، اس لیے اس مختصر مضمون میں ہم وجہ اختلاف اور دفع اختلاف پر خصوصی توجہ دینے کی کوشش کر رہے ہیں

شاید کہ اگر تجائے تیرے دل میں میری بات
اسلام عالمگیر تحریک کی شکل میں وجود پذیر ہوا ہے اور اسے اپنی اصلی شکل میں قیامت تک باقی رہنا ہے، تحریک کا دائرہ ملکی ہو یا آفاقی، اس کے بقا و ارتقا اور اثر و نفوذ کے لیے دو چیزیں درکار ہوتی ہیں، ایک اتحاد اور دوسری اعتماد، اتحاد سے تحریک کو قوت ملتی ہے اور

اتفاق کی بنیادوں پر کاری ضرب بھی لگائی، زمین محبت کو ضرر رساں پودوں سے پہلے پاک کیا تب گلاب رحمت کی کاشت کی، نتیجہ یہ ہوا کہ خار رشک گلاب بن گئے۔

غرض کہ اتحاد کے قاتل کا چن چن کر آپ نے صفایا کیا پھر اتحاد کی تخم ریزی پہلے کوئیل کی شکل میں مسکرائی بعد میں بتاورد درخت بن کر ابھری اور پھر باد بہاری کے روپ میں جھوٹی۔ اس زمانے میں جو چیزیں اتحاد و یگانگت کے لیے زہر قاتل بنی ہوئی تھیں ان میں جو نام سب سے نمایاں ہے وہ ہے "تعصب" تعصب لغت میں، طرفداری کرنا (کشوری) بے جا حمایت کرنا (فیروز اللغات) دلیل ظاہر ہو جانے کے بعد بھی حق بات کو نہ ماننا (المجدد) حق کو قبول نہ کرنا (مصباح) مسلک اور عقیدے میں غیور ہونا (قاموس) تعصب کا یہی آخری ایک معنی ہے جو سنجیدہ ہے بقیہ تمام معنی میں غیر سنجیدہ، آج کل غیر سنجیدہ معنوں ہی میں یہ کثیر الاستعمال ہے، اپنی غیر سنجیدگی ہی کی وجہ سے یہ لفظ خرافات و کمروہات کا سرچشمہ بنا ہوا ہے، بغاوت، سرکشی، بے حیائی، بغض، حسد، کینہ، غصہ، نفرت، ظلم وغیرہ سب اسی کے زائیدہ و پروردہ مفاسد کے اسما ہیں، تعصب چاہے جس نوعیت کا ہو علمی ہو یا عملی، نسبی ہو یا منہجی، ملکی ہو یا وطنی سب کا انجام گھاسنک اور بھیا نک ہے، پیش کردہ اسمائے مفاسد میں سے کوئی بھی ایک کسی بھی دل میں نمودار ہو جائے تو اس دل سے قدر شناسی، حفظ مراتب، ذرہ نوازی کا جذبہ مفقود ہو جاتا ہے، اور جس دل سے یہ چیزیں رخصت ہو جائیں وہاں کرم گستری، خلوص گزاری، اور جاں سپاری کا سورج کیسے چمکے گا؟ اور جب تک دل ولولہ اخوت سے سرشار نہ ہو عروج آدم خاکی کا خواب کیسے شرمندہ تعبیر ہوگا؟ اس لیے آقائے کونین صلی اللہ علیہ وسلم نے اتحاد کے تمام قاتل نظریات کی شررگ کاٹ کر رکھ دی، مزاحم اعتماد تمام منفی خیالات کو پیوند زمین کر دیا، اس حوالے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و قسم کے ہیں، ایک ترغیبی دوسرا تہدید، ترغیبی بیان میں بڑے ناصحانہ پیرائے میں عمل پر ابھارا گیا ہے اور اس کے فوائد پر روشنی ڈالی گئی ہے اور تہدید میں فرمان میں پیغمبرانہ شان سے منصفانہ اسلوب میں اس کام سے جو ناپسندیدہ ہے، باز رہنے کا حکم سنایا گیا ہے اور اس کے مفاسد کی قلعی کھولی گئی ہے۔

مثلاً فرمایا پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے "الخلق کلہم عیال اللہ فاحبہم الی اللہ انفعہم لعیالہ" (فیض القدیر ج 2 ص 65) تمام مخلوق اللہ کی عیال ہے اور تمام مخلوق میں خدا کا سب سے زیادہ پیارا وہ ہے جو اس کے کنبے کو زیادہ نفع پہنچائے، اس حدیث میں مخلوق کو اللہ کا کنبہ کہ کر ایک طرف کنبے کی عزت دلوں میں بٹھائی اور دوسری طرف اسے نفع پہنچانے پر مائل کیا اور نتیجے میں اللہ کی محبوبیت عظمیٰ کی بشارت سنائی، جس عمدگی سے بات کہی گئی ہے اس سے زیادہ دلنشینی کا تصور اظہار خیال میں غیر ممکن ہے، یہ نبوی اعجاز ہے۔۔۔ تعصب بہر حال تعصب ہے، جس فرد یا جماعت کو یہ روگ لگ جاتا ہے اس سے مثبت سوچ، تعمیر، فکری منسکری دور ہو جاتی ہے، کسی بھی سماج کو اس کا گہوارہ بنانے کے لیے ضروری ہے کہ پہلے اس ظالم کا گلا گھونٹ دیا جائے، دیکھئے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم نے کس مہارت سے اس ناسور پر نثر چلایا ہے

"یا رسول اللہ امن العصبہ ان یحب الرجل قومہ قال لا ولکن من العصبہ ان یعین الرجل قومہ علی الظلم" (سنن ابن ماجہ، ج 2، ص 472)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کیا اپنی قوم سے محبت رکھنا بھی تعصب ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں، بلکہ ظلم میں اپنی قوم کی مدد کرنا یہ تعصب ہے۔ اور قرآن مجید نے ارشاد فرمایا ان اللہ یمار بالعدل والاحسان وایتای ذی القربی ویسنہی عن الفحشاء والمنکر والبغی یعظکم لعلکم تذکرون (النحل 16/90)

بے شک اللہ تعالیٰ حکم فرماتا ہے انصاف، اور نیکی، اور رشتہ داروں کے دینے کا، اور منع فرماتا ہے بے حیائی اور بری بات، اور سرکشی سے، تمہیں نصیحت فرماتا ہے کہ تم دھیان دو۔۔۔۔۔ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے جن تین چیزوں کے کرنے کا حکم دیا ہے وہ ہے "انصاف، نیکی، اور رشتہ داروں سے حسن سلوک" اور جن تین چیزوں سے منع کیا ہے وہ ہے "بے حیائی، بری بات اور سرکشی"، قرآن پاک کا نزول موقع و محل سے حسب ضرورت و احتیاج ہوا کرتا تھا، عرب سوسائٹی کے تاریخی پس منظر کا جائزہ لیجئے آپ اسی نتیجے پر پہنچیں گے کہ جن مذکورہ بالا چیزوں کا حکم دیا گیا ہے ان

حضور سرور کون و مکاں صلی اللہ علیہ وسلم جو مکارم اخلاق کی تکمیل ہی کے لیے مبعوث ہوئے تھے، جو محاسن کا مصدر بھی ملاحظہ فرما رہے تھے اور مفاسد کے منبع پر بھی جن کی نظر تھی، جہاں جہاں انہوں نے نقش اخلاق اور منقص مکارم کی بو پائی، کار نبوت کا فریضہ انجام دیا۔ نبی پاک کے اس ارشاد میں اس دور کی تصویر جھلکتی ہے فرماتے ہیں:

لا تحاسدوا ولا تنافسوا ولا تباعضوا ولا تباذروا ولا یبعضکم لی بعض و کو نو عباد اللہ اخوانا" (الحدیث) آپس میں ایک دوسرے پر حسد نہ کرو، اور نہ ایک دوسرے کے خلاف بھڑکاؤ، نہ آپس میں بغض رکھو، نہ آپس میں کسی کی پیٹھ کے پیچھے برائی کرو، اور نہ کوئی کسی کی بیچ پر بیچ کرے اور خدا کے بندو! بھائی بھائی بن جاؤ۔ اس ایک جملے میں ایک ساتھ آقائے کونین محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ چیزوں کے بالکل ترک کر دینے کا حکم دیا ہے اور بھائی بھائی بن کر رہنے کو نتیجہ کے طور پر بیان فرمایا ہے مطلب یہ ہوا کہ جب تک تم ان پانچ چیزوں سے کنارہ کش نہیں ہو جاؤ گے تم بھائی بھائی نہیں بن پاؤ گے، جب تک وہ چیزیں تمہارے دل میں رہیں گی اخوت کی نشوونما نہیں ہو پائے گی، اس لیے بھائی چارے کے راستے کی جو چیزیں سنگ راہ اور ٹھوکر بنی ہوئی ہیں پہلے ان سنگ ہائے گراں کو ہٹاؤ، وہ چیزیں ہٹیں گی کہ تم میں اخوت کی قوت پیدا ہو جائے گی اور تم شیر و شکر ہو جاؤ گے۔ آج اخوت کی ضرورت کا احساس تو دلا یا جاتا ہے اور اس کے لیے بڑی بڑی گلفشانی کی جاتی ہے مگر راہ اخوت کے موانع پر دھیان نہیں دیا جاتا، ظاہر ہے دل میں حسد رکھ کر ضمیر میں بغض پال کر، سینہ کینہ سے سجا کر نہ کل بھائی چارے کا کوئی تصور تھا نہ قیامت تک ہو سکتا ہے۔

خود اللہ تبارک و تعالیٰ نے بھی ارشاد فرمایا: "یا ایہا الذین آمنوا لا یسخر قوم من قوم عسی ان یکونوا خیرا منهم ولا نساء من نساء عسی ان یکن خیرا منهن ولا تلہبوا و انفسکم ولا تنابزوا باللقاب" (الحجرات 11/49) اے ایمان والو یہ بات مردوں کے لیے مناسب نہیں کہ کچھ لوگ دوسروں کا مذاق اڑائیں عجب نہیں کہ وہ ان سے بہتر ہوں اسی طرح عورتوں کے لیے مناسب نہیں کہ دوسری عورتوں کا مذاق اڑائیں عجب نہیں کہ

چیزوں کی ضرورت اس معاشرے کو شدت سے تھی، اور جن چیزوں سے روکا گیا ہے وہ اس معاشرہ کے لیے ناسور بنی ہوئی تھی، اس لیے ایک پاک و صالح، سنجیدہ و برگزیدہ معاشرہ کی تشکیل میں جن عناصر کی ضرورت بنیادی سنگ و خشت کی تھی اس کا آئینہ دکھایا، اسی سٹاہراہ ارتقا پر چلنے کا حکم سنایا، اور جو چیزیں وجود اتحاد کو برباد اور روح خلوص کو مجروح کر رہی تھیں ان کی نشاندہی بھی فرمائی اور اس سے اجتناب کا فرمان نامہ بھی صادر کیا، قرآنی ارشاد اور نبوی ہدایت پر گامزن ہونے کا وہ تاریخی اور انقلابی خوشگوار و مشکبار نتیجہ مرتب ہوا کہ دیکھتے ہی دیکھتے اختلاف و انتشار کی شب و سحر نے رخت سفر باندھا اور اتفاق و اتحاد کی صبح نور و سرور نے اپنی پوری رعنائی و زیبائی سے اپنا ڈیرہ ڈال دیا اور اپنا جلوہ محبت نکھیر دیا، پھر کیا تھا محبت و مروت، انسانیت و شرافت کی چاندنی سے پوری فضا ایسی جگمگ جگمگ کرنے لگی کہ وہ قیامت تک کے لیے مشعل راہ اور نشان منزل بن گئی، آج جہاں کہیں بھی کسی بھی خرابی کے لیے تریاق کی ضرورت محسوس ہوتی ہے تو پہلی نظر اسی طرح دار معاشرہ پر پڑتی ہے جو نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم نے تشکیل دیا تھا، اس روشن شاہراہ سے ہٹنے اور نئی پگڈنڈی تعمیر کرنے کا المیہ ہیکہ آج پوری مسلم برادری اتحاد کو ترس رہی ہے اختلاف میں الجھل رہی ہے، اگر اب بھی ہمارے معاشرہ میں وہی اولین تین چیزیں داخل اور آخرین تینوں چیزیں خارج ہو جائیں تو اس میں کوئی شک نہیں کہ وہی مساواتی منظر، وہی اخوتی سین اپنی پوری شوکت جمال کے ساتھ جلوہ گستر ہو جائیں گے۔ مذکورہ بالا آیت مبارکہ اپنی معنویت و مقصدیت میں ایسی ہمہ گیر ہے کہ علما کی بڑی تعداد کا یہ قول ہے کہ "اگر قرآن مجید میں صرف یہی ایک آیت نازل ہوتی تو ہدایت کے واسطے کافی تھی" (تفسیر روح المعانی) اس کی اہمیت ہی کے پیش نظر خلیفہ راشد سیدنا عمر ابن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے اس آیت مبارکہ کو خطبہ جمعہ کا مستقل جزو بنادیا، آج تک خطیب خطبہ جمعہ میں اس آیت کی تلاوت کر کے فرمان خداوندی کو سنا تا اور تین چیزیں انصاف، نیکی اور رشتہ داروں سے حسن سلوک کا حکم دیتا ہے اور تین چیزیں بے حیائی، بری بات اور سرکشی سے باز رہنے کی تلقین کرتا ہے مگر قوم ہے کہ اس سے مس نہیں ہوتی بلکہ کان پر جوں تک نہیں ریگنتی۔

وہ ان سے بہتر ہوں اور آپس میں طعنہ زنی نہ کرو اور ایک دوسرے کے برے نام نہ رکھو اور ایک دوسرے کے عیوب نہ تلاش کرو اور نہ تم میں سے کوئی ایک دوسرے کی غیبت کرے۔۔۔۔۔ اس ارشاد رحمانی میں جن پانچ چیزوں سے صراحتاً روکا گیا ہے وہ ہیں مذاق اڑانا، طعنہ زنی کرنا، برے نام رکھنا، عیب تلاش کرنا، غیبت کرنا۔۔۔ خود فیصلہ کیجئے جس معاشرہ میں یہ پانچ قبیح چیزیں موجود ہیں گی اس معاشرے کے اجزا آپس میں یک رنگ و ہم آہنگ رہ سکتے ہیں؟ جواب یقیناً نفی ہی میں ہوگا تو پھر اپنے معاشرہ میں ان باتوں کو پال کر ایک پاکیزہ ماحول اور صالح سوسائٹی کا خواب کیسے شرمندہ تعبیر ہو سکتا ہے، اور اس سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے کہ وہ پانچوں عیوب آج ہمارے اندر موجود ہیں، مذاق اڑانا، یہ تو جیسے کوئی چیز ہی نہیں ہے، طعنہ دینا عادت ثانیہ بن چکی ہے، برے نام رکھنا جیسے عادی بنا ہے، عیوب تلاش کرنا جیسے اس پر احسان کرنا ہے، غیبت کرنا جیسے داخلہ دینا ہے، اپنے گفتار و کردار سے احکام شریعت کی کھلم کھلا خلاف ورزی اور اس پر خوش فہمی یہ کہ ہم ہی سچے پکے مسلمان ہیں اس بوالعجبی کا کیا علاج؟ بقول حضرت علمی

کام دوزخ کے کیے جنت کا ہے امیدوار

منہیات شرعیہ میں ملوث تمام اشخاص کے لیے یہ آیت کریمہ تازیانہ ہے "لا تعلقوا بآبیدیکم الی التہلکۃ" (البقرہ 2/195) اور اپنے ہاتھوں خود کو ہلاکت میں نہ ڈالو، مذکورہ بالا پانچوں چیزیں ایسی ہیں کہ ان سے خود کو بھی ہلاکت میں ڈالنا ہے اور جماعت کو بھی، ان سے ذاتی نقصان بھی ہے اور جماعتی خسران بھی، جماعتی خسران یہ ہے کہ وہ چیزیں جس معاشرے میں رہیں گی وہ معاشرہ پھول پھل نہیں سکتا ہے اور ذاتی نقصان یہ ہے کہ جس آدمی کے اندر وہ رہیں گی وہ آدمی تقویٰ کی بو بھی نہیں پاسکتا ہے، حالانکہ وہ تقویٰ ہی ہے جو بندوں کو اللہ کے نزدیک مکرم بناتا ہے، وہ تقویٰ ہی ہے جو سرمایہ سعادت ہے، زاد آخرت ہے، متاع ریاضت و عبادت ہے، اسی لیے محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو ایک طرف اس پونجی کو لٹٹے سے بچانے کے لیے بڑی بڑی تدبیریں بتائیں، نبی برتری، نسلی تفاخر، ملکی یا وطنی تعصب جو تقویٰ کے لیے زہر ہلاہل ہیں دیکھئے کس طرح ایک ہی جھٹکے

میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سارے غرور کو چکنا چور کر کے تقویٰ کو تمام فضیلت کی اصل قرار دیا ہے، ارشاد نبوی ہے:

"الافضل لعربی علی عجمی ولا لعجمی علی عربی ولا لابیض علی اسود ولا لاسود علی البیض الا بالتقویٰ" (زاد المعاد، ج 2، ص 185) یعنی عربی کو عجمی پر جمی کو عربی پر گورے کو کالے پر کالے کو گورے پر کوئی فضیلت نہیں، فضیلت صرف تقویٰ کی بنیاد پر ہے،

آج رنگ و نسل کے غبار سے دامن و اندر اتو ہے ہی، میں سمجھتا ہوں اس سے زیادہ ملک و وطن کا غبار انسانی ذہن و قلب پر عنقریب بتکر مسلط ہے، ایک ملک والا دوسرے ملک والے کو، ایک صوبے والا دوسرے صوبے والے کو، ایک ضلع والا دوسرے ضلع والے کو، ایک گاؤں اور محلہ والا دوسرے گاؤں اور محلہ والے کو حقارت کی نظر سے دیکھ رہا ہے، عیب جوئی کر رہا ہے، مکروہ نام سے پکار رہا ہے، غیبت کی بلا میں مبتلا ہے، غرض کہ گزشتہ سطور میں پیش کردہ قرآنی آیات اور حدیثی روایات کی صریح خلاف ورزی کی بلا تکلف ارتکاب کر رہا ہے، اور حیرت یہ ہیکہ اپنی اس حرکت مکروہی پر ذرہ بھر اسے احساس ندامت بھی نہیں ہے، اور چوں کہ احتساب حرکت و عمل کا سوتا خشک ہو گیا ہے اس لیے ہمیں والدی والے کو حقیر سمجھ رہا ہے، دلی والا مسبئی والے کو، بنگال والا بنگلور والے کو، بڑی والا بڑی والا بنگال والے کو، یوپی والا ایم پی والے کو ایک آنکھ نہیں بھاتا، ایم پی والا یوپی والے کو، ایک ضلع والا دوسرے ضلع والے کی فوقیت برداشت نہیں کر رہا ہے، ایک محلہ والا دوسرے محلہ کی تعریف سننا گوارہ نہیں کر رہا ہے

کیا زمانے میں پنپنے کی یہی باتیں ہیں

ایک ہی پیر کے مرید مگر آپس میں بناؤ نہیں، ایک ہی مدرسہ کے پڑھے ہیں مگر باہمی ربط نہیں، ایک ہی استاد کے شاگرد ہیں مگر برائے نام اخلاص نہیں، کہیں مسلکی تعصب ہے، تو کہیں مشربی تعصب، کہیں ریاستی تعصب ہے، تو کہیں وطنی تعصب، کہیں علمی تعصب ہے تو کہیں عملی تعصب، ایک ہی آگ ہے جو ہر خرمن کی لیے تباہی کا پیغام بنی ہوئی ہے، یاد رکھنا چاہئے کہ کسی بھی ریاست والا ہونا، کسی بھی صوبے کا متوطن ہونا کسی بھی مدرسہ کا فارغ التحصیل ہونا یا کسی بھی استاد کا شاگرد رشید ہونا،

کی جانب بلائے، یا تعصب کی بناء پر غصہ کرے وہ جاہلیت کی موت مرے گا، (سنن ابن ماجہ، ج 2، ص 471) اب کوئی لاکھ عبادت گزار و تقویٰ شعار ہو، اپنے وقت کا عظیم خطیب و ادیب ہو، درس گاہ کا مہر مدرس و معلم ہو، سینکڑوں علماء کا استاذ، اور ہزاروں لوگوں کا پیرو مرشد ہو، قائم اللیل ہو، صائم الدہر ہو، صوفی یا صفا ہوا اگر وہ متعصب ہے تو اس کو جاہلیت کی موت مرنے سے کوئی چیز نہ بچا سکیگی، اس لیے کہ یہ آقائے کونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان ہے، عوام تو عوام بعض خواص بھی اس شجر ممنوعہ کی آبیاری میں بڑے انہماک سے لگے ہیں، بلکہ کچی بات تو یہ ہے کہ یہ خواص ہی ہیں جو عوام کے ذہن و فکر میں اس طرح کے تخریبی عوامل ابھارتے ہیں، کسی دینی درس گاہ کے عالم، یا عصری دانش گاہ کے فاضل کو میں جب بھی دیکھتا ہوں کہ وہ بھی طبقاتی کشمکش کو کاخیر سمجھ کر ہوا دے رہے ہیں تو فوراً شیخ سعدی علیہ الرحمہ کا یہ مصرعہ افق ذہن پر طلوع ہو جاتا ہے کہ

علمی کہ رہ بحق نہ نماید جہالت است

وہ علم جو صحیح رہنمائی نہ کرے، جہالت ہے، سوچنے کی بات ہے جب اپنا علم اس کی اپنی صحیح رہنمائی نہیں کر رہا ہے، تو اس کا علم دوسرے کی کیا صحیح رہنمائی کرے گا۔ او خود گمراہ است کرار ہری کند، حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ سے مجلس گفتگو میں ایک بار کسی نے پوچھا کہ بعض عالم جو اچھا علم و عمل رکھتے ہیں مگر معاملات میں کمزور و نظر سر آتے ہیں، وہ پرلے درجے کے تنگ نظر، حاسد اور متعصب ہیں، آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا اس کا خاندان اچھا نہیں ہوگا۔ نسل اچھی نہیں ہوگی، عرض کیا گیا حضور وہ اونچے خاندان کے چشم و چراغ ہیں، حضرت نے فرمایا تو مدرسہ اچھا نہیں ملا ہوگا، اساتذہ اچھے نہیں رہے ہوں گے، جسکی وجہ سے تربیت اچھی نہیں ہوئی ہوگی، عرض کیا گیا حضور وہ عالمی شہرت یافتہ مدرسہ کے فارغ ہیں، تو حضرت نے فرمایا، پھر پیر اچھا نہیں ملا ہوگا جسکی وجہ سے اصلاح باطن نہیں ہوئی ہوگی، عرض کیا گیا نہیں حضور وہ مرجع عوام و خواص پیر کے مرید ہیں، تو حضرت نے فرمایا: بھروسہ ازلی کم نصیب ہے۔ تاریخ بھی کہتی ہے کہ بہت سے لوگ اپنے حالات زندگی میں ظاہری کمال و کرامت رکھنے کے باوجود، جب انھوں نے تقویٰ چھوڑ دیا تو اپنے درجوں سے گرا دئے گئے، اہلیس، بلعم باغور اور برصیما کی مثالیں

یا کسی بھی پیر کا مرید ہونا قابل فخر کب ہے جب تقویٰ ہو۔ اگر تقویٰ نہیں ہے تو بذاتہ کوئی فضیلت کی بات نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا واضح ارشاد ہے:

"ان اکرمکم عند اللہ اتقکم" (الحجرات/ 13/ 49) بے شک اللہ کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ عزت والا وہ ہے، جو زیادہ تقویٰ والا ہے معلوم ہوا کہ اسلام میں علم و عمل، ملک و وطن، عزت و کرامت کا معیار نہیں ہے، بلکہ عزت و کرامت کا معیار صرف تقویٰ ہے، مختصاً نہ بنیت جو دور رسالت میں انسان کی سرشت میں پیوست ہو چکی تھی، اور جس سے منسروغ اخوت و آدمیت میں بڑی دشواری پیدا ہو رہی تھی آقائے کونین صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی زیر نظر آیت کی تفسیر میں درج بالا ارشاد حوالہ قوم کیا تھا کہ عربی کوچی پر، گورے کو کالے پر، یعنی کسی کو کسی پر اگر کوئی فضیلت ہے تو تقویٰ کی بنیاد پر ہے، اور حجتہ الوداع کا عظیم تاریخی خطبہ جو پوری نسل انسانیت کیلئے منشور حیات اور تمغہ زندگی ہے اس میں بھی آپ نے اپنی اس بات کو دہرا کر، اور مزید یہ فرما کر کہ جاہلیت کی تمام باتوں اور عادلوں کو ہم نے پامال کر دیا ہے، اپنے فرمان والا شان پر مہر لگادی ہے، یعنی اخوت، سوز، محبت کش، مروت، بیزار تمام باطل نظریات، فرسودہ خیالات کو آپ نے یکسر کا لعدم ہی قرار نہیں دیا بلکہ سب کا سر قلم کر دیا ہے، اب اگر کوئی اپنے قول و فعل سے انہیں متعصبانہ نظریات کی تشہیر و تائید کر رہا ہے، تو وہ در پردہ شعوری یا لاشعوری طور پر اس مردہ کو اکھاڑنے کی ناپاک جسارت کر رہا ہے جسے نبی پاک نے پامال کر کے ہمیشہ کیلئے زمین دوز کر دیا ہے، اس تناظر میں ہر آدمی کو اپنا تجربہ خود کرنا چاہئے کہ وہ بے خودی یا خودی میں کس سے کٹ رہا ہے اور کس سے جٹ رہا ہے، کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی و منشاء کے خلاف کچھ کہنا یا کرنا انہیں ناراض کرنے کا سبب نہیں ہے، اور ان کی ناراضی پر قرآن عظیم میں عذاب الیم کی بشارت نہیں ہے؟ ہے اور یقیناً ہے، خدا کی رضا تو صرف مصطفیٰ کی رضا میں ہے بقول اعلیٰ حضرت

خدا کی رضا چاہتے ہیں دو عالم

خدا چاہتا ہے رضائے محمد

تو پھر قرآنی ارشادات اور نبوی فرمودات کی روشنی میں ان تمام سوچ و فکر، حرکت و سکون سے فوراً بیزار اور دستبردار ہو جانے ہی میں دنیا و آخرت کی عافیت و خیریت ہے، ایسی نادان حرکت اور انجام نا آشنائیں پر اپنے ارشاد کا کوڑا برساتے ہوئے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ "جو تعصب کی وجہ سے جنگ کرے، تعصب

بکھرے اذہان مجتمع ہو سکیں، ٹوٹے ہوئے دل جٹ سکیں اور عالمی سطح پر اتفاق و اتحاد کی وہ گونج سنائی دے جو زمانہ رسالت میں گونجی تھی اور جس کی نغسگی کو برسوں سے زمانہ کے کان ترس رہے ہیں، ہم ثابت کر دیں کہ ہم مسلمان ہیں، ہم جہاں کہیں بھی رہیں ملی وحدت کے علمبردار ہیں، کلمہ توحید کی مضبوط ڈوری میں ہم بندھے رہیں، نبوت و رسالت کا فیضان ہمارا سائبان ہے اور بارگاہ رسالت سے عطا شدہ اتحاد کا جام پی کر ہم اتحاد کے ہر قاتل نظریہ سے برسرِ پیکار رہنے کے لیے تیار رہیں۔

تعصب و تنگ نظری، علاقائیت و برادری اور رنگ و نسل کی برتری جیسے جتنے بھی اختلافی محرکات ہیں وہ انگریزوں کے ساگائے ہوئے ہیں، آئیے مل جل کر ہم اس انگریزی نظریہ کا شیرازہ بکھیر دیں جو ہمیں مختلف خانوں میں تقسیم کرتے ہیں، ہم انگریز کے تابع دار نہیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام ہیں، ہماری غلامی کی ٹھوکر میں بارشاہت ہے، ضرورت ہے کہ پہلے ہم اپنے مقام و مرتبہ کو پہچانیں پھر دوسروں کے بھی مقام و مرتبہ کا اعتراف کریں، تعالیٰ، تفوق، احساس برتری یہ سب تعصب کی پیداوار ہیں ان سے دوسروں کی حق تلفی و دل آزاری ہوتی ہے اس لیے ان سے لکھت کنارہ کش ہو کر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی روشنی سے اپنے ظاہر و باطن کو منور کرنے کی کوشش کریں "من تواضع لله رفعه الله" جو اللہ کے لیے تواضع اختیار کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اسے بلند کر دیتا ہے، سیما ب اکبر الہ بادی نے ہزار بات کی ایک بات کہی ہے

چھوڑ کر اپنی تعالیٰ کر تواضع اختیار

رتبہ بینا مسجد پست ہے محراب سے

حاصل بحث یہ ہے کہ زیرِ نظر مضمون میں ہم نے قرآن و حدیث کی شیعہ فروزاں سے جگہ جگہ اجالا کر دیا ہے اس اجالے میں آپ بآسانی پہچان سکتے ہیں کہ اتحاد کا قاتل کون ہے؟ پہچاننے اتحاد کے قاتلوں کو، اور بچنے ان اوصاف اور اوصاف کے حاملین ملی جہا گروں سے جو شہد و کھا کر زہر پلا رہے ہیں اور حوصلہ شکنی کیجئے ان نادان دوستوں کی جو درپردہ نفرت کی حوصلہ افزائی کر رہے ہیں۔

○○○○

ہمارے لیے درس عبرت ہیں۔ اس لیے آدمی اگر تقویٰ شعار رہے تو تقویٰ کا محافظ و پاسدار ہونا بھی ضروری ہے، ورنہ کارت اعمال کے اتنے مین گیٹ اور صدر دروازے کھلے ہیں کہ ذخیرہ عمل برباد بھی ہو جاتا ہے اور خبر تک نہیں ہوتی، اس لیے توشہ آخرت کی حفاظت کے لیے ہمیں اسی دنیا میں ان حرکتوں سے دور و نفور رہنا ضروری ہے جن سے اعمال کا ذخیرہ برباد ہو جاتا ہے اور ان اداؤں کے سانچے میں اپنے آپ کو ڈھالنے کی ضرورت ہے جو دارین کی سعادت کی ضمانت ہیں، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔۔

"لو کان فی بلد ولدی والناس اتقی منہ فلیس منی" (صحیح سنابل شریف ص 103) اگر کسی شہر میں میرا کوئی فرزند ہے، اور دوسرے لوگ اس سے زیادہ پرہیزگار ہیں، تو وہ میرا نہیں، بغیر تقویٰ کے نبوی نسب منقطع ہو جا رہا ہے، تو بغیر تقویٰ کے وطنی نسبت کیا کام دے گی، اور دوسری طرف آقاؐ کو نین صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد دیکھئے، آپ سے سوال کیا گیا کہ۔۔

"من الک؟ فقال آلی کل مو من تقی (ایضا) آپ کی آل کون ہے؟ ارشاد ہوا میری آل ہر متقی مومن ہے، معلوم ہوا کہ کوئی کہیں کا بھی رہنے والا ہو، کسی بھی نسل کا ہو اگر وہ مومن متقی ہے، تو درجہ اتنا بلند ہے کہ حضور کی آل ہونے کے شرف سے مشرف ہے،

کچھ لوگ نشہ علم میں ایسے غمور ہیں کہ ان کے اپنے قدرِ عنا کے سامنے سارے قد بونے نظر آتے ہیں، کاش اپنے دامنِ علم کو غبارِ تعصب سے انہوں نے محفوظ رکھا ہوتا، اس لیے کہ علم کا نور اور تقویٰ کا سرور جب باہم گلو گیر ہوتے ہیں تب شخصیت کرم ہوتی ہے، کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

لو کان فی العلم من دون التقی شرف

لکان اشرف خلق اللہ ابلیس اگر علم میں بغیر تقویٰ کے کوئی بزرگی ہوتی تو اللہ کی مخلوق میں سب سے زیادہ شرف والا ابلیس ہوتا، بہر حال ایک بے مثال اور با مقصد و اکمال معاشرہ کی تشکیل و تعمیر کے لیے ضروری ہے کہ گھر گھر میں تقویٰ کا امگ برپا کیا جائے، اتحاد کے قال تمام نظریوں کو تیغ و بن سے اکھاڑ پھینکا جائے، تعصب جیسے خاردار جھاڑ سے زمینِ قلب کو بالکل پاک و صاف رکھا جائے، مذکورہ قرآنی و نبوی ارشاد است و ہدایات کے مطابق زندگی گزارنے کا عزم مصمم کیا جائے تاکہ

ہندوستان کا بدلتا منظر نامہ اور مسلمان

مولانا محمد طارق رضا: جامعہ الشفا فہ کیرلا

تا ۱۹۱۸ء) میں عربوں کو ترکوں کے مقابل کھڑا کر دیا اور سلطنت ترکیہ کو کئی حصوں میں تقسیم کر دیا، تاکہ یونولود غیر مستحکم حکومتیں اہل یورپ کے زیر اثر رہیں اور تیل کے ذخیروں پر اہل یورپ کا کنٹرول قائم ہو جائے۔ اس طرح انہوں نے عرب دنیا کو بھی اپنے کنٹرول میں کر لیا۔ چونکہ تیل کا ذخیرہ ابھی تک موجود ہے، اس لیے ابھی تک امریکہ اور اہل یورپ عرب ممالک پر اپنا شکوہ کسے ہوئے ہیں۔ اہل یورپ نے عرب ممالک پر اپنا کنٹرول قائم رکھنے کے لیے پہلی جنگ عظیم (1st World War) کے بعد سال ۱۹۲۲ء سے یہودیوں کو فلسطین میں بسانا شروع کیا۔ پھر ۱۴/ مئی ۱۹۴۸ء کو یہودیوں نے مغربی ممالک کے اشارہ پر ایک نئے ملک یعنی ”اسرائیل“ کے قیام کا اعلان کر دیا۔ درحقیقت ”اسرائیل“ عرب ممالک کے سر پر ایک لگتی ہوئی تلوار ہے، جس کے خوف سے اہل عرب زبان ہلانے کی قوت نہیں رکھتے۔ اگر کسی نے ذرا سی حرکت کی تو طرح طرح کا الزام عائد کر کے اسے تباہ و برباد کر دیا گیا۔ عراق اور لیبیا کا انجام سمجھو کو معلوم ہے۔ شام و مصر کے حالات بھی کسی سے پوشیدہ نہیں۔ ایک طویل مدت تک عربوں کو ایران سے لڑا کر کمزور دیا گیا، پھر عراق کو کویت سے نکلوا دیا گیا۔ اسی طرح اہل یورپ، عرب ممالک کو آج تک ایک دوسرے سے لڑا رہے ہیں۔ داعش کو کس نے جنم دیا؟ القاعدہ کو کس نے ٹریننگ دی؟

برصغیر کی حالت بھی کچھ اچھی نہیں۔ گرچہ مجاہدین آزادی کی جانی و مالی قربانیوں کے سبب انگریزوں کو ہندوستان چھوڑنا پڑا، لیکن انگریز کچھ ایسے عناصر و اسباب پیدا کر گئے کہ ہندوستان کب تک باہمی تنازعات میں پھنسا رہے گا، کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ ملک مسیس آزادی کی کوششیں شروع ہوتے ہی ہندوستانی اقوام میں سے قوم ہندو اور قوم مسلم

15/ اگست ۱۹۴۷ء کو ہندوستان آزاد ہوا، جب سے اب تک گذشتہ ستر سالوں میں بھی ہندوستان معاشی اعتبار سے ترقی یافتہ ممالک کی فہرست میں نہ آ سکا۔ سال ۲۰۱۶ء میں دولت و خوشحالی کے اعتبار سے انڈیا کی بین الاقوامی پوزیشن (International Rank) 130 ہے، جبکہ سال ۲۰۱۵ء میں ہندوستان 125 نمبر پر تھا۔ یعنی ملکی معیشت نیچے (Down) گئی ہے۔ عہد حاضر میں ہندوستان کی مالی پوزیشن دنیا کے دیگر ممالک کے اعتبار سے سو (Hundred) کے باہر ہی ہے، جبکہ عہد مغلیہ میں ہندوستان دنیا کا امیر ترین ملک تھا۔ اسے سونے کی چپڑیا (Bird of Gold) کہا جاتا تھا۔ ہندوستان خزانوں کا ملک بھٹ، بلکہ آج بھی جاجامد فون خزانے ملتے ہیں۔ ہندوستانی خزانوں میں سونے، چاندی، ہیرے اور جواہرات بکثرت تھے۔ یہاں کی دولت و ثروت کو دیکھ کر اہل یورپ کو لالچ پیدا ہوا۔ سلطنت مغلیہ کو کمزور ہوتا دیکھ کر پرتگال، فرانس، ہالینڈ اور برطانیہ ہندوستان پر ٹوٹ پڑے۔ برطانیہ کو زیادہ کامیابی ملی۔ انگریزوں نے یہاں کی دولت پر قبضہ جمانے کے لیے طرح طرح کے ہتھکنڈے اپنائے۔ انجام کار ہندوستان میں اپنی حکومت قائم کر کے یہاں سے سب کچھ لوٹ کر لے گئے۔ اب وہ ہندوستان کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے۔

انگریزوں کی چال بازی اور دنیا کی بد حالی

عرب دنیا میں تیل کے پوشیدہ ذخیروں پر اہل یورپ کی نظر گئی۔ اہل یورپ نے عربوں کو عرب قومیت (Arab Nationalism) کا نعرہ دے کر خلافت عثمانیہ ترکیہ سے بغاوت پر آمادہ کر دیا۔ پہلی جنگ عظیم (World War 1st) (۱۹۱۴ء

ہندوستان میں تبلیغ اسلام

ہندوستان میں مسلم بادشاہوں نے اسلام کی تبلیغ و اشاعت نہ کی، بلکہ بیرون ممالک سے صوفیائے کرام کی آمد مسلسل جاری رہی، ان کی تبلیغی کوششوں سے ملک ہند میں اسلام پھیلتا گیا۔ جہاں کے لوگوں نے اسلام قبول کر لیا، وہاں خود ان لوگوں نے اپنی پرانی عبادت گاہوں کو توڑ کر مسجد بنالیا۔ انگریزوں نے اپنی حکومت کو مضبوط کرنے کے لیے ہندوستان کی دونوں بڑی قوموں یعنی ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان اختلاف کا بیج بو دیا، بلکہ ہر جگہ انگریزوں نے لڑاؤ اور حکومت کرو (Divide and rule) کا فلسفہ اپنایا تھا۔ جاتے وقت انگریزوں نے ملک ہند کو دو حصوں میں تقسیم کر کے ہندوستان اور پاکستان دو ملک بنادیا، تاکہ یہ دونوں آپس میں لڑتے رہیں۔

ہندوستان میں معاشی بد حالی

15 / اگست ۱۹۴۷ء کو ملک کی آزادی کے بعد اہل وطن کی حکومتیں قائم ہوئیں۔ حکومتیں آتی اور جاتی رہیں، لیکن ملکی معیشت، قابل اطمینان حد میں داخل نہ ہو سکی۔ آج بھی ملک کا ایک بڑا طبقہ بے روزگاری کی مصیبت چھیل رہا ہے۔ عالمی رپورٹ کے مطابق انڈیا وہ ملک ہے، جہاں غریبوں کی تعداد دنیا کے تمام ممالک میں سب سے زیادہ ہے۔ آج ہندوستان کی جس ریاست میں جائیں، بھکاریوں کی کثیر تعداد نظر آئے گی۔ خواہ مسجد ہو یا مندر، بس اسٹاپ ہو یا ریلوے اسٹیشن، رہائشی علاقہ ہو یا بازار، گلیاں ہوں یا سڑک۔ ہر جگہ مسکینوں اور محتاجوں کا وجود ہندوستان کی بد حالی کی داستان سناتا نظر آئے گا۔ مرکزی و ریاستی حکومتیں ملک میں امن و امان کی بحالی میں مکمل طور پر کامیاب نہ ہو سکیں۔ آئے دن منسرت و ارا نہ فسادات (Communal Riots) ہوتے رہتے ہیں۔ حکومتوں کے فرائض میں مسجد یا مندر کی تعمیر نہیں۔ الیکشن کے وقت خوشنما وعدوں اور طفل تسلیوں کا بازار گرم ہوتا ہے۔ فتنیابی کے بعد وعدوں کی ٹوکری، سرد خانہ (Cold House) میں رکھ دی جاتی ہے۔

کو ایک دوسرے سے برسر پیکار کر دیا۔ ہندوؤں کے دماغ میں ہندو قومیت (Hindu Nationalist) کا نظریہ پیدا کر دیا۔ بابری مسجد اور رام جنم بھومی کا معاملہ بھی غیر ملکیوں کی پیداوار ہے۔ عہد مغلیہ کی ہندوستانی تاریخوں میں صرف اتنا ذکر ملتا ہے کہ بابر بادشاہ کے حکم سے اس کے سالار میر باقی نے سال ۱۵۲۸ء میں اجمودھیہ میں ایک مسجد بنائی، تاکہ وہ اس آبادی کی سب سے بڑی مسجد قرار پائے، جہاں ۱۵۲۸ء سے ۱۹۴۹ء تک پنجوقتہ نمازیں اور جمعہ وعیدین کی نمازیں ہوتی رہیں۔

اگر بابر بادشاہ (۱۵۱۸ء - ۱۵۳۰ء - ۱۵۳۳ء - ۱۵۳۵ء) ”رام جنم بھومی مندر“ توڑ کر مسجد بناتا تو اس کا تذکرہ اس عہد کی تاریخوں میں ضرور ملتا، کیونکہ ”رام“ کو ہندو قوم اپنا معبود مانتی ہے اور اس کا مقام پیدائش قوم ہندو کے لیے نفسیاتی طور پر (Psychologically) ایک بہت ہی پرکشش ہوتا۔ پھر جس طرح بابر بادشاہ کے پوتے ”اکبر بادشاہ“ کے عہد میں ہندوؤں نے اکبر بادشاہ کے ذریعہ ”گوشی“ پر پابندی لگوا دی تھی، اسی طرح بابر کی بنائی ہوئی مسجد کو بھی ”مندر“ یعنی اپنی اصل شکل میں بنوا لیتے۔ لیکن بادشاہ اکبر (۱۵۴۳ء - ۱۶۰۵ء) کے عہد میں ایسا کچھ نہ ہوا۔ حالانکہ ہندو پجاریوں، ہندو راجاؤں اور اپنی ہندو رائیوں کے کہنے پر ہی اکبر بادشاہ نے ایک نیا مذہب ”دین اکبری“ کے نام سے جاری کیا تھا، جس میں بتوں اور سورج کی پوجا، قشقہ لگانا، زنا، پہننا، تناخ (آواگون) کا عقیدہ، اسی طرح ہندو اندر رسم و رواج شامل تھا۔ شیخ مبارک ناگوری (م ۱۵۹۲ء) کے بیٹے ابوالفضل علّامی اور ابوالفیض فیضی وغیرہ نے صرف ان امور کو قانونی شکل دی تھی یعنی ان ابن الوقت درباریوں نے، اکبر کی تائید میں قرآن وحدیث پیش کیا۔ ان تمام امور کا تفصیلی تذکرہ ملا عبد القادر بدایونی نے اپنی کتاب ”منتخب التواریخ“ میں کیا ہے۔ ملا عبد القادر بدایونی دربار اکبری سے وابستہ تھے۔ جب گوشہ پر پابندی لگوا دی گئی، ایک نیا مخلوط سرکاری مذہب بنوایا گیا تو ”رام جنم بھومی“ کا معاملہ کیوں نہ اٹھایا گیا؟

انڈیا کے پرائم منسٹرس اور حکمران پارٹیاں

(۱) جواہر لال نہرو (۱۸۸۹ء-۱۹۶۴ء) مدت: ۱۵ / اگست ۱۹۴۷ء تا ۲۷ / مئی ۱۹۶۴ء (سولہ سال، ۲۸۶ / دوسو چھیاسی دن- کانگریس پارٹی) (۲) گلزاری لال نندا (۱۸۹۸ء-۱۹۹۸ء) مدت: ۲۷ / مئی ۱۹۶۴ء تا ۹ / جون ۱۹۶۴ء (۱۳ / دن- کانگریس پارٹی) (۳) لال بہادر شاستری (۱۹۰۳ء-۱۹۶۶ء) مدت: ۹ / جون ۱۹۶۴ء تا ۱۱ / جنوری ۱۹۶۶ء (ایک سال، ۲۱۶ / دوسو سولہ دن- کانگریس پارٹی) (۴) گلزاری لال نندا (۱۸۹۸ء-۱۹۹۸ء) مدت: ۱۱ / جنوری ۱۹۶۶ء تا ۲۴ / جنوری ۱۹۶۶ء (۱۳ / دن- کانگریس پارٹی) (۵) اندرا گاندھی (۱۹۱۷ء-۱۹۸۴ء) مدت: ۲۴ / جنوری ۱۹۶۶ء تا ۲۴ / مارچ ۱۹۷۷ء (گیارہ سال، ۵۹ / اسی دن- کانگریس پارٹی) (۶) مرارجی ڈیسا (۱۸۹۶ء-۱۹۹۵ء) مدت: ۲۴ / مارچ ۱۹۷۷ء تا ۲۸ جولائی ۱۹۷۹ء (دو سال، ۱۲۶ / ایک سو چھیس دن- جنتا پارٹی) (۷) چرن سنگھ (۱۹۰۲ء-۱۹۸۷ء) مدت: ۲۸ / جولائی ۱۹۷۹ء تا ۱۴ / جنوری ۱۹۸۰ء (۱۷۰ / ایک سو ستر دن- جنتا پارٹی) سیکولر کانگریس پارٹی (۸) اندرا گاندھی (۱۹۱۷ء-۱۹۸۴ء) مدت: ۱۴ / جنوری ۱۹۸۰ء تا ۳۱ / اکتوبر ۱۹۸۴ء (چار سال، ۲۹۱ / دو سو اکانوے دن- کانگریس پارٹی) (۹) راجیو گاندھی (۱۹۳۲ء-۱۹۹۱ء) مدت: ۳۱ / اکتوبر ۱۹۸۴ء تا ۲ / دسمبر ۱۹۸۹ء (پانچ سال، ۳۲ / تیس دن- کانگریس پارٹی) (۱۰) وی پی سنگھ (۱۹۳۱ء-۲۰۰۸ء) مدت: ۲ / دسمبر ۱۹۸۹ء تا ۱۰ / نومبر ۱۹۹۰ء (۳۳ / تین سو تین دن- جنتا دل نیشنل فرنٹ) (۱۱) چندر شیکھر (۱۹۲۷ء-۲۰۰۷ء) مدت: ۱۰ / نومبر ۱۹۹۰ء تا ۲۱ / جون ۱۹۹۱ء (۲۳ / دوسو تیس دن- سماجادی جنتا پارٹی و کانگریس پارٹی) (۱۲) پی وی نرسمہا راؤ (۱۹۲۱ء-۲۰۰۳ء) مدت: ۲۱ / جون ۱۹۹۱ء تا ۱۶ / مئی ۱۹۹۶ء (چار سال، ۳۳۰ / تین سو تیس دن- کانگریس پارٹی) (۱۳) اٹل بہاری واجپائی (۱۹۲۴ء-تادم تحریر) مدت: ۱۶ / مئی ۱۹۹۶ء تا ۱۱ / جون ۱۹۹۶ء (سولہ دن- بی جے پی) (۱۴) ایچ ڈی دیوے گوڈا (۱۹۳۳ء-تادم تحریر) مدت: ۱ /

جون ۱۹۹۶ء تا ۲۱ / اپریل ۱۹۹۷ء (۳۲۴ / تین سو چوبیس دن- جنتا دل یونائیٹڈ فرنٹ) (۱۵) اندرکمار گجرال (۱۹۱۹ء-۲۰۱۲ء) مدت: ۲۱ / اپریل ۱۹۹۷ء تا ۱۹ / مارچ ۱۹۹۸ء (۳۳۲ / تین سو تیس دن- جنتا دل یونائیٹڈ فرنٹ) (۱۶، ۱۷) اٹل بہاری واجپائی (۱۹۲۴ء-تادم تحریر) مدت: ۱۹ / مارچ ۱۹۹۸ء تا ۲۲ / مئی ۲۰۰۴ء (چھ سال، ۶۴ / چونسٹھ دن- بی جے پی (NDA) (۱۸، ۱۹) من موہن سنگھ (۱۹۳۲ء-تادم تحریر) مدت: ۲۲ / مئی ۲۰۰۴ء تا ۲۶ / مئی ۲۰۱۴ء (دس سال، ۴ / چار دن- کانگریس پارٹی (UPA) (۲۰) نریندر مودی (۱۹۵۰ء-تادم تحریر) مدت: ۲۶ / مئی ۲۰۱۴ء تا تادم تحریر (دو سال، قریب آٹھ ماہ- بی جے پی (NDA))

لوک سبھا الیکشن میں بی جے پی کی کامیابیاں

ساتواں لوک سبھا الیکشن جنوری ۱۹۸۰ء: کل سیٹ: 529۔ کانگریس کو 353 / سیٹ ملی۔ اندرا گاندھی (۱۹۱۷ء-۱۹۸۴ء) کو وزیراعظم بنایا گیا۔ اس الیکشن میں ”بھارتیہ جن سنگھ پارٹی“ (BJS) کو ایک سیٹ بھی منل سکی۔ تب 6 / اپریل ۱۹۸۰ء کو بھارتی جن سنگھ پارٹی نے ”بھارتیہ جنتا پارٹی“ (BJP) کے نام سے پارٹی کی تجدید کاری کی۔ بی جے پی دراصل ”بھارتیہ جن سنگھ پارٹی“ کا نیا نام ہے۔ اٹل بہاری واجپائی کو اس پارٹی کا پہلا صدر بنایا گیا۔ اس طرح ۱۹۸۰ء میں بی جے پی کا قیام ہوا۔

آٹھواں لوک سبھا الیکشن دسمبر ۱۹۸۴ء: کل سیٹ: 514۔ بی جے پی کو صرف 2 / سیٹ ملی، جبکہ کانگریس کو 404 / سیٹوں پر کامیابی ملی۔ راجیو گاندھی (۱۹۳۲ء-۱۹۹۱ء) کو وزیراعظم بنایا گیا۔ بی جے پی نے سال ۱۹۸۶ء میں اڈوانی کو پارٹی صدر بنادیا۔ اڈوانی نے ”رام جنت بھوی تحریک“ کے نام پر ہندوؤں کو اکٹھا کرنا شروع کیا اور یودھیا میں بابری مسجد کی جگہ رام مندر بنانے کا موضوع اٹھایا۔ ہندوتوا (Hindu Nationalism) کی آواز بھی زور و شور سے بلند کیا۔ آریس ایس (RSS)، وی ایچ پی (VHP) بجرنگ دل وغیرہ فرقہ پرست قوتیں بی جے پی کے فروغ میں لگی رہیں۔ بی جے پی کے لیڈروں نے مذہبی منافرت پھیلانا کرہندوؤں کو متحد کر لیا۔

نواں لوک سبھا الیکشن نومبر ۱۹۸۹ء: کل سیٹ: 529۔ کانگریس کو 197 / سیٹ پر کامیابی ہوئی۔ جنتا دل کو 143 / سیٹ ملی۔ بی جے پی کو پہلی مرتبہ 85 / سیٹ ملی۔ کسی پارٹی کو اتنی سیٹ نہ مل سکی کہ وہ اپنی حکومت بنا سکے۔ کانگریس نے حکومت سازی سے انکار کر دیا، تب جنتا دل نے چند پارٹیوں کو مل کر نیشنل فرنٹ (National Front) بنایا اور بی جے پی اور بائیں بازو کی پارٹیوں کے بیرونی سپورٹ (Outsige Support) سے جنتا دل نے حکومت سازی کی۔ وی پی سنگھ (۱۹۳۱ء - ۲۰۰۸ء) کو وزیر اعظم بنایا گیا۔ 25 / ستمبر ۱۹۹۰ء کو اڈوانی نے بابر مسجد کی جگہ رام مندر بنانے کے لیے سومنا تھ مندر (گجرات) سے ایودھیا تک کا 'رام رتھ' یا ترائے نکالا، جس سے ملک بھر میں ہندو، مسلم فسادات (Riots) پھوٹ پڑے۔ اڈوانی کو ہندوستان کے اکثر علاقوں (دس ہزار کیلومیٹر) کا چکر لگاتے ہوئے 30 / اکتوبر ۱۹۹۰ء کو وجود ہیا پہونچنا تھا، لیکن 23 / اکتوبر ۱۹۹۰ء کو سستی پور (بہار) میں وزیر اعظم وی پی سنگھ کے حکم پر لالو پر ساد یا دو چیف منسٹر آف بہار نے اڈوانی کو گرفتار کر لیا اور وہ ایودھیا نہ جاسکا۔ بی جے پی نے جنتا دل سے اپنا سپورٹ واپس لے لیا، تب جنتا دل کے چندر شیکھر نے کانگریس کے بیرونی سپورٹ سے حکومت سازی کی۔ دسواں لوک سبھا الیکشن مئی و جون ۱۹۹۱ء: کل سیٹ: 524۔ کانگریس کو 232 / سیٹ ملی اور بی جے پی کو 120 / سیٹ ملی، جنتا دل کو 59 / سیٹ پر کامیابی ملی۔ کانگریس نے اقلیتی حکومت (Minority Government) بنائی۔ پی وی نرمہاراؤ (۱۹۲۱ء - ۲۰۰۳ء) کو وزیر اعظم بنایا گیا۔ اسی کے عہد میں بابر مسجد شہید کی گئی۔

گیارہواں لوک سبھا الیکشن اپریل و مئی ۱۹۹۶ء: کل سیٹ: 543۔ کانگریس کو 140 / سیٹ ملی۔ جنتا دل کو 46 / سیٹ ملی اور بی جے پی نے 161 / سیٹ حاصل کیا۔ دیگر پارٹیوں کو 129 / سیٹ حاصل ہوئی۔ صدر جمہوریہ نے بی جے پی کو حکومت سازی کی دعوت دی۔ بی جے پی نے اٹل بہاری واجپائی کو وزیر اعظم بنایا، لیکن اکثریت ثابت نہ کرنے کے سبب اٹل بہاری نے 16 / دنوں میں استعفیٰ دیدیا۔ کانگریس پارٹی نے حکومت سازی سے انکار

کر دیا اور جنتا دل کو بیرونی سپورٹ (Outsige Support) دینے کا فیصلہ کیا۔ جنتا دل نے دیگر پارٹیوں کے ساتھ مل کر یونائیٹڈ فرنٹ (United Front) بنایا اور حکومت تشکیل دی۔ ایچ ڈی دیوے گوڈا (۱۹۳۳ء - تادم تخریر) کو وزیر اعظم بنایا گیا، پھر اندر کمار گجرال (۱۹۱۹ء - ۲۰۱۲ء) کو وزیر اعظم مقرر کیا گیا۔ جب جین کمیشن (Jain Commission) نے رپورٹ میں کہا کہ ڈی ایم کے (DMK) کے بعض ممبر راجیو گاندھی کی ہلاکت میں ملوث تھے تو کانگریس نے یونائیٹڈ فرنٹ سے اپنا بیرونی سپورٹ (External Support) سال ۱۹۹۸ء میں واپس لے لیا، کیونکہ ڈی ایم کے (DMK) یونائیٹڈ فرنٹ میں شامل تھی۔ سپورٹ واپسی سے گجرال حکومت گر گئی۔

بارہواں لوک سبھا الیکشن مندری ۱۹۹۸ء: کل سیٹ: 543۔ بی جے پی کو 182 / سیٹ حاصل ہوئی اور کانگریس کو 141 / سیٹ ملی۔ بی جے پی نے چند پارٹیوں کو مل کر حکومت بنائی۔ ۱۹ / مارچ ۱۹۹۸ء کو اٹل بہاری واجپائی (۱۹۲۳ء - تادم تخریر) کو وزیر اعظم بنایا گیا۔ بی جے پی نے مئی ۱۹۹۸ء میں اپنی حامی پارٹیوں کے ساتھ ایک اتحاد بنایا، جسے این ڈی اے (National Democratic Alliance) کا نام دیا گیا۔ مئی ۱۹۹۹ء میں این ڈی اے میں شامل پارٹی AIADMK کی لیڈر جے للیتا نے اپنا سپورٹ واپس لے لیا، جس کے سبب یہ حکومت گر گئی۔

تیرہواں لوک سبھا الیکشن ستمبر و اکتوبر ۱۹۹۹ء: کل سیٹ: 543۔ بی جے پی کو 182 / سیٹ ملی اور این ڈی اے (NDA) کو کل 303 / سیٹوں پر کامیابی ملی۔ کانگریس کو 114 / سیٹ ملی۔ این ڈی اے نے حکومت سازی کی، اٹل بہاری کو سب سابق بحیثیت وزیر اعظم بحال رکھا گیا۔ ایل کے اڈوانی کو نائب وزیر اعظم اور وزیر داخلہ ((Deputy Prime Minister and Home Minister) بنایا گیا۔ اس حکومت نے اپنی پانچ سالہ مدت مکمل کی۔

چودہواں لوک سبھا الیکشن اپریل و مئی ۲۰۰۴ء: کل سیٹ: 543۔ بی جے پی کو 138 / سیٹ ملی۔ کانگریس

بہار میں اڈوانی کی گرفتاری ہوئی تو بی جے پی نے جتادل سے سپورٹ واپس لے لیا، پھر جتادل نے کانگریس کے ساتھ مل کر حکومت سازی کی۔ گجرات اسمبلی الیکشن ۱۹۹۵ء میں بی جے پی کو 121/سیٹ ملی اور کانگریس کو 45/سیٹ ملی، پھر گجرات اسمبلی الیکشن سال ۱۹۹۸ء میں بی جے پی کو 117/ اور کانگریس کو 53/سیٹ ملی۔ بی جے پی نے گجرات اسمبلی الیکشن ۲۰۰۲ء میں 127/سیٹ، سال ۲۰۰۷ء میں 117/سیٹ، سال ۲۰۱۲ء میں 115/سیٹ حاصل کیا۔ نریندر مودی 3/ اکتوبر ۲۰۰۷ء سے 22/ مئی ۲۰۱۲ء تک گجرات کا چیف منسٹر رہا۔ نریندر مودی کے عہد میں گجرات ہندو، مسلم فساد فروری و مارچ ۲۰۰۲ء پیش آیا۔ ۱۹۹۵ء سے آج تک گجرات میں مسلسل بی جے پی کامیاب ہوتی رہی، کیونکہ گجرات فساد ۲۰۰۲ء کے بعد گجرات کی قوم ہندو کا ذہن بی جے پی کی طرف مائل ہو چکا تھا۔ جس سیکولر (Secular) ہندو کا کوئی قریبی فساد میں ہلاک ہو جاتا ہے، وہ سیکولر بھی فطری طور پر فرقہ پرست بن جاتا ہے۔ فرقہ پرستوں کو فسادات سے سیاسی فائدہ ہوتا ہے۔ یہ ایک چال ہے، جس پر غور و فکر کرنا چاہئے۔

ریاست مہاراشٹر: مہاراشٹر اسمبلی الیکشن ۱۹۹۵ء میں اسمبلی کی 288/سیٹوں میں سے بی جے پی کو 65/شیو سینا کو 73/ اور کانگریس کو 80/ ملی۔

سیکولر پارٹیوں کی ناکامی = اسباب و علل کی تلاش

بی جے پی کی مذکورہ بالا کامیابیوں کو دیکھ کر یہی نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ ملک ہند میں مذہبی عصبیت کا بخار انسانی دماغوں پر چسڑھ چکا ہے۔ اسی وجہ سے سیکولر (Secular) پارٹیوں کا دائرہ تنگ ہوتا جا رہا ہے۔ حالانکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ آج بھی قوم ہند کی اکثریت صالح فکر ہے۔ فرقہ پرست تنظیموں کے دائرہ اثر میں آ کر گرچہ بعضوں کے نظریات بدل گئے ہیں۔ لیکن کیا ہم نے ملک ہند میں صالح افکار و خیالات اور حقیقی تاریخی روایات کو ہر خاص و عام تک پہنچانے کی کوشش کی؟ اس طوفانِ بلا خیز میں دین کے ساتھ اہل دین کو بچانے کی فکر بھی کرنی ہوگی۔ آریس ایس کے دفتر ملک میں جا بجا کھل چکے ہیں۔ اب مسلمانان ہند کو سیاسی امور میں دلچسپی لینے ہوگی۔

145/سیٹ حاصل ہوئی۔ کانگریس نے چند پارٹیوں کے ساتھ مل کر یونائیٹڈ پروگریسیو الائنس (United Progressive Alliance) بنایا۔ بانیں بازو کی پارٹیوں نے بیرونی سپورٹ دیا اور کانگریس کی حکومت ہوئی۔ کانگریس پارٹی نے 22/ مئی ۲۰۰۲ء کو منموہن سنگھ (۱۹۳۲ء- تادم تحریر) کو وزیر اعظم بنایا۔

پندرہواں لوک سبھا الیکشن اپریل و مئی ۲۰۰۹ء: کل سیٹ: 543۔ بی جے پی کو 116/سیٹ ملی اور کانگریس کو 206/سیٹوں پر کامیابی ملی۔ کانگریس (UPA) نے حکومت سازی کی۔ منموہن سنگھ کو حسب سابق وزیر اعظم برقرار رکھا گیا۔

سولہواں لوک سبھا الیکشن اپریل و مئی ۲۰۱۳ء: کل سیٹ: کل سیٹ: 543۔ بی جے پی کو 282/سیٹ ملی۔ این ڈی اے (NDA) کو کل 337/سیٹ ملی۔ کانگریس کو صرف 44/سیٹ حاصل ہوئی۔ بی جے پی کی حکومت۔ بی اور نریندر مودی (۱۹۵۰ء- تادم تحریر) کو وزیر اعظم بنایا گیا۔

اسمبلی الیکشن میں بی جے پی کی کامیابیاں

ریاست اتر پردیش: یو پی اسمبلی الیکشن سال ۱۹۹۱ء میں کل اسمبلی سیٹ 419/ تھی۔ بی جے پی کو ۱221/سیٹ پر کامیابی ملی، جبکہ جتادل (ملائم سنگھ یادو) کو صرف 92/سیٹ ملی۔ بی جے پی کی حکومت بنی اور کلیان سنگھ کو وزیر اعلیٰ بنایا گیا۔ کلیان سنگھ کے عہد میں 6/ دسمبر ۱۹۹۲ء کو بامبرہ مسجد کی شہادت واقع ہوئی۔ اس وقت مرکز میں کانگریس کی حکومت تھی اور پی وی نرسنہارا وزیر اعظم تھا۔ تاریخ ہند میں ریاستی اور مرکزی دونوں حکومتوں کو غفلت شعاری کا مجرم تسلیم کیا گیا۔

دہلی: دہلی اسمبلی الیکشن سال ۱۹۹۳ء میں اسمبلی کی کل 70/سیٹوں میں سے بی جے پی کو 49/سیٹ ملی اور کانگریس کو 14/سیٹ ملی۔ بی جے پی نے حکومت بنائی۔

ریاست گجرات: گجرات اسمبلی الیکشن سال ۱۹۹۰ء میں اسمبلی کی 182/سیٹوں میں سے بی جے پی کو 67/سیٹ ملی تھی، جتادل کو 70/ اور کانگریس کو 33/سیٹ ملی۔ جتادل نے بی جے پی کے ساتھ مل کر حکومت سازی کی۔ جب رام تھیا ترے کے سبب

ووٹوں کی تقسیم اور سیکولر پارٹیوں کا انجام

اسمبلی الیکشن بہار اکتوبر ۲۰۱۵ء پر غور کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سیکولر ووٹ تقسیم ہو جانے کے سبب بی جے پی کو کامیابی ملتی ہے۔ ایسی صورت میں ضروری ہو جاتا ہے کہ تمام سیکولر سیاسی پارٹیاں اسی قسم کا اتحاد کریں، جس طرح بہار اسمبلی الیکشن اکتوبر ۲۰۱۵ء میں ریاست بہار میں تین بڑی پارٹیوں نے ”مہا گٹھ بندھن“ (Grand Alliance) تشکیل دیا تھا۔ یہ مہا گٹھ بندھن (عظیم اتحاد) راشدریہ جنتا دل (RJD) جنتا دل یونائیٹڈ (JDU) اور کانگریس پارٹی (INC) کا اتحاد تھا۔ اسمبلی الیکشن میں مہا گٹھ بندھن کو اکثریت حاصل ہوئی۔ اسمبلی کی 243/سیٹوں میں سے آر جے ڈی کو 80/سیٹ، جے ڈی یو کو 71/سیٹ، کانگریس کو 27/سیٹ ملی۔ اس طرح مہا گٹھ بندھن کو کل 178/سیٹ حاصل ہوئی، جبکہ بی جے پی کو 53/سیٹ ملی۔ ہندوستانی عوام مورچہ (HAM) کو ایک سیٹ، لوک جن شکتی پارٹی (LJP) کو 2/سیٹ، راشدریہ لوک سمیتا پارٹی کو 2/سیٹ، دوسری پارٹیوں کو 7/سیٹ ملی۔ بہار اسمبلی کے انتخابی نتائج کو دیکھ کر یہ یقین کرنا پڑتا ہے کہ آج بھی ملک ہند میں امن پسندوں کی اکثریت ہے۔ اگر سیکولر پارٹیاں متحد ہو کر فرقہ پرستوں کا مقابلہ کریں تو ان کی کامیابی کی مکمل امید ہے۔ ووٹوں کی تقسیم کے سبب فرقہ پرست قوتوں کو ابھرنے کا موقع ملتا ہے، جبکہ فرقہ پرست طاقتیں وطن اور اہل وطن دونوں کے لیے یکساں مضر ہیں۔

سیکولر ووٹوں کی تقسیم سے فرقہ پرستوں کی فتحیابی

لوک سبھا الیکشن سال ۲۰۱۴ء میں بہار کی یو پی اے (UPA) پارٹیوں نے الگ الگ انتخاب لڑا تھا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ سیکولر ووٹ تقسیم ہو گیا اور سال ۲۰۱۴ء کے لوک سبھا الیکشن میں این ڈی اے کو بہار کی 40/لوک سبھا سیٹوں میں سے 31/سیٹوں پر کامیابی ملی۔ بی جے پی کو 22/سیٹ، لوک جن شکتی پارٹی کو 6/سیٹ اور راشدریہ لوک سمیتا پارٹی کو 3/سیٹ ملی۔ اس طرح این ڈی اے (NDA) کو 31/سیٹ حاصل ہوئی۔ کانگریس کو 2/

سیٹ، جے ڈی یو کو 2/سیٹ، آر جے ڈی کو 4/سیٹ پر کامیابی ملی۔ یعنی یو پی اے (UPA) کو صرف آٹھ سیٹ مل سکی۔ ایک سیٹ نیشنل کانگریس پارٹی (NCP) کو ملی۔ ایک سال بعد ہی سال ۲۰۱۵ء میں بہار اسمبلی الیکشن کے نتائج نے ثابت کر دیا کہ سیکولر ووٹوں کی تقسیم کے سبب این ڈی اے (NDA) کو لوک سبھا الیکشن میں کامیابی ملی تھی۔ یہی حال دیگر ریاستوں میں بھی ہوا۔

دہلی اسمبلی الیکشن: سال ۲۰۱۵ء

7/فروری ۱۹۱۵ء کو دہلی اسمبلی کا الیکشن ہوا۔ عام آدمی پارٹی (AAP)، کانگریس اور بی جے پی میں مقابلہ آرائی تھی۔ اسمبلی کی 70/سیٹوں میں سے عام آدمی پارٹی کو 67/سیٹوں پر کامیابی ملی۔ بی جے پی کو صرف 3/سیٹ ملی۔ کانگریس کو ایک سیٹ بھی نہ مل سکی۔ گرچہ اس الیکشن میں عاپ (AAP) کو کامیابی ملی، لیکن یہ خطرناک طریقہ ہے، جس میں سیکولر ووٹوں کی تقسیم کی وجہ سے شکست کا خطرہ ہے۔ بہتر وہی طریقہ کار ہے جو اہل بہار نے اپنایا تھا۔ اہل ہند، بہار کا نسخہ اپنائیں تاکہ ملک میں جمہوریت کی بے آواز آواز جائے۔ ہند کی دونوں بڑی قوموں یعنی ہندو، مسلم کے مابین یکجہتی اور ملک میں امن و شانتی کا فروغ ہو، اور فساد پسند عناصر شکست کھا کر الٹے قدم پیچھے ہٹ جائیں۔ بی جے پی (BJP) اور آریس ایس (RSS) اور ان کے اتحادی گروپ، ملک کو ہندو راشٹر بنانے کے لیے دستور ہند (Constitution of India) میں تبدیلیاں لانے اندرون خانہ سازشیں کر رہے ہیں۔ اگر ریاستی اسمبلیوں میں بی جے پی کو فتحیابی ملتی ہے تو راجیہ سبھا میں بی جے پی کے ممبروں کی تعداد بڑھ جائے گی اور دستور و قوانین میں تبدیلی کی راہ آسان ہو جائے گی۔ اس لیے اسمبلی کے انتخابات میں بھی ہوشمند کی کے ساتھ فیصلہ کریں۔ ہمیں نہ بی جے پی سے دشمنی ہے، نہ ہی دیگر سیاسی پارٹیوں سے دوستی، لیکن فرقہ پرست قوتیں اسلام اور قوم مسلم کے خلاف مسلسل زہر افشانی کرتی رہتی ہیں، بلکہ بی جے پی کی حکومت دیکھ کر فرقہ پرستوں کی جانب سے مسلمانوں کی جان و مال اور عزت و آبرو پر بھی حملے ہونے لگتے ہیں، اس کا ضرور ہمیں دکھ اور افسوس ہے۔ واللہ الہادی و ہو المستعان

□□□

(ادارہ)

فقہ ملت صدر مفتی ادارہ شرعیہ حضرت مفتی محمد حسن رضا نوری سے ایک ملاقات

مفتی محمد حسن رضا نوری ایک معبر علمی نام ہے۔ آپ باعمل عالم و مفتی، سلسلہ رضویہ کے مرشد اور کئی کتابوں کے مصنف اور مسلک حق مسلک اعلیٰ حضرت کے داعی و نقیب ہیں۔ ماہر مدرس، جزئیات فقہیہ پر دسترس رکھنے والے مفتی اور سینکڑوں علماء کو اپنی صحبت میں رکھ کر کرافقا کی مشق کرانے والے مشفق و مہربان استاذ کی حیثیت سے اپنی مثال آپ ہیں۔ سادہ دل، سادہ مزاج اور مسلک و ملت کے لئے ایثار پسندی کا جذبہ آپ کی شناخت ہے۔ مرکزی ادارہ شرعیہ سے صدر مفتی کی حیثیت سے آپ برسہا برس سے جڑے ہوئے ہیں۔ آپ کے فتاویٰ کئی جلدیں ادارہ شرعیہ مسین محفوظ ہیں۔ علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ نے آپ پر بھرپور اعتماد کرتے ہوئے ادارہ شرعیہ سے آپ کو جوڑا اور اس کے خاطر خواہ نتائج سامنے آئے۔ اس شمارہ میں قارئین انہیں کی شخصیت کے خدوخال و حال و حوال سے روشناس ہو رہے ہیں۔ ادارہ الرضائن کا ممنون ہے کہ انہوں نے اپنی مصروفیات کے باوجود اس انٹرویو کے لئے وقت نکالا۔ اللہ تعالیٰ انہیں سلامت باکرامت رکھے اور ان کا فیضان عام و تمام فرمائے۔ ادارہ

نوازا۔ میرے بھائی حسین رضا پر حضرت کی نظر کرم نہیں ہوئی۔ مرید ہونے کے ایک ماہ بعد میرا چھوٹا بھائی حسین رضا اللہ کو پیارا ہو گیا۔ والد گرامی فرمایا کرتے تھے کہ مرشد کامل کی نظر دیکھ رہی تھی کہ حسین رضادنیائیں رہے گا نہیں اس لئے اس کے لئے کچھ دعائیں کی۔

سوال: آپ نے کن مدارس سے اکتساب کیا اور کن مراحل سے گزر کر مفتی کی حیثیت سے متعارف ہوئے،

جواب: میری ابتدائی تعلیم مدرسہ رضویہ شمس العلوم باڑا میں ہوئی، جماعت ثانیہ تک میں نے اپنے گاؤں میں ہی تعلیم حاصل کی۔ ایک ماہ کے لئے جامعہ قادریہ مقصود پور میں زیر تعلیم رہا۔ شیر بہار منظر اہل سنت حضرت مفتی محمد اسلم صاحب قبلہ نے اپنے خاص کرم سے نوازا، جب میں فقہ کی ابتدائی کتاب نور الایضاح حضرت سے پڑھ رہا تھا اسی وقت حضرت نے فرمایا تھا کہ تم ایک اچھے عالم کے لڑکا ہو، اس لئے تم مفتی بنو اور وہ فرمان میرے ذہن میں بیٹھ گیا۔ کچھ دن کے لئے الجامعۃ الاشرفیہ میں بھی زیر تعلیم رہا۔ کچھ ہنگامی حالات ہونے کی بنا پر اشرفیہ چھوڑنا پڑا۔ اس کے بعد دارالعلوم علمیہ جمداشاہی گیا، پھر ام المدارس جامعہ رضویہ منظر اسلام اور مظہر اسلام سے اکتساب کیا۔ خلیفہ مفتی اعظم ہند حضرت مفتی عبید الرحمن صاحب قبلہ کے زیر سایہ رہ کر فتویٰ نویسی کے آداب سیکھے۔ مفتی عبید الرحمن صاحب، حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے دارالافتاء میں بحیثیت مفتی

سوال: آپ کی شخصیت تو مشہور بھی ہے مقبول بھی، مگر زندگی کے ابتدائی احوال سے واقفیت عام نہیں ہے اس سلسلہ میں پہلی گزارش تو یہی ہے کہ اپنے خاندانی حالات کے متعلق کچھ بتائیں

جواب: میری ولادت 26 جون 1965ء میں سرزمین باڑا ضلع سیتا مڑھی میں ہوئی۔ میرے والد گرامی حضرت مولانا عبد القدوس رضوی (1933 و 2014ء) علمی شخصیت کے مالک تھے اور جامعہ منظر اسلام بریلی شریف کے فارغ التحصیل تھے، حضور مفتی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان کو بیعت و ارادت کا شرف حاصل تھا پیر و مرشد کے ساتھ سفر و حضر میں رہنے کے کئی مواقع حاصل ہوئے، یہی وجہ ہے کہ تعلق فی الدین اور مسلک اعلیٰ حضرت پر تاحیات قائم رہے اور پوری زندگی مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کرتے رہے۔ یہاں تک کے میرے گاؤں میں اس وقت کنہواں کے مولوی طیب کی آمد و رفت بھی گاؤں کے کچھ لوگ اس کے زیر اثر آ گئے تھے۔ مگر والد گرامی نے شریعت مطہرہ پر عمل کرتے ہوئے تبلیغ سنت کی مہم چلائی اور بالآخر اس کا سحر توڑ دیا اور گاؤں میں کلی طور پر حقانیت کا پرچم لہرانے لگا۔ 1973ء میں سرکار مفتی اعظم رضی اللہ عنہ دارالعلوم غوثیہ مرغیا چک میں تشریف لائے اس وقت والد گرامی نے مجھے اور میرے چھوٹے بھائی حسین رضا کو حضرت کے دامن سے وابستہ کروایا۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ حضرت اپنے دست اقدس کو میرے سر پر رکھا اور اپنی دعاؤں سے

مقرر تھے اس وقت بھی دارالافتا میں یورپ و ایشیا سے استفتا آیا کرتے تھے حضور مفتی صاحب قبلہ مشق کرنے کے لئے مجھے بھی دے دیا کرتے تھے۔ الحمد للہ زمانہ طالب علمی میں یورپ کے چند فتاوے لکھنے کا شرف حاصل رہا۔

سوال: آپ نے فراغت کے بعد کہاں کہاں آپ نے فروغ علم اور اشاعت اہل سنت کے لئے جدوجہد کی۔ اور ادارہ شرعیہ سے وابستگی کب ہوئی؟

جواب: بریلی شریف سے جنوری 1988ء میں فراغت ہوئی اور جون 1988ء میں مرکزی ادارہ شرعیہ پٹنہ کے دارالافتاء میں بحیثیت مفتی ترقی ہوئی۔ اس دن سے آج تک تقریباً 29 سالوں سے فتویٰ نویسی کی خدمت پر مامور ہوں۔ الحمد للہ احسانہ، ادارہ شرعیہ مغربی بنگال کا قیام سری پور بازار ضلع بردوان میں ہوا تو قائد اہل سنت علامہ ارشد القادری صاحب علیہ الرحمہ والرضوان نے بحیثیت قاضی و مفتی کچھ دنوں کے لئے وہاں متعین فرمایا۔ اس وقت جھارکھنڈ میں دارالقضاء نہیں تھا اس لئے وہاں کے مقدمات بھی ادارہ شرعیہ مغربی بنگال میں آیا کرتے تھے۔ تقریباً 5 سال تک افتاء و قضا کے ساتھ مدرسہ اہل سنت مخدوم العلوم میں درس بھی دیا کرتا تھا۔ اس علاقہ میں اہل سنت الجماعت کے افراد میں تصلب کی کمی تھی، 5 سال کے عرصہ میں میں نے اس حوالہ سے جدوجہد کی، سنیت میں استحکام آیا، وہاں کے عوام و خاص کا رشتہ اعلیٰ حضرت کے خانوادہ خصوصاً تاج الشریعہ سے جوڑ بفضلہ تعالیٰ اور بفیضان مرشد گرامی آج پورا علاقہ سنیت کی مہک سے شاداب اور فکر رضا سے معطر ہے۔

جب ادارہ شرعیہ مغربی بنگال مستحکم ہو گیا تو پھر قائد اہل سنت علیہ الرحمہ الرضوان اور اراکین ادارہ شرعیہ نے مرکز میں طلب فرما لیا۔ ادارہ شرعیہ میں تخصص فی الفقہ کا شعبہ قائم ہے اور ملک کے مستند و معروف مدارس کے فارغین تربیت افتاء کے لئے یہاں حاضر ہوتے ہیں۔ الحمد للہ سیکڑوں علما یہاں سے تربیت لے کر پورے ملک میں اپنی خدمات انجام دے رہے ہیں۔

سوال: ادارہ شرعیہ اہل سنت کا معتبر تنظیمی ادارہ ہے، اور پوری دنیا میں خدمات کے اپنی شہرت رکھتا ہے کچھ وضاحت فرمائیں وہاں کتنے شعبے ہیں اور اس کی خدمات ہیں؟

جواب: ادارہ شرعیہ اکابر اہل سنت کا قائم کردہ ادارہ ہے جو قیام

سے اب تک اپنی خدمات انجام دے رہا ہے، اس میں چھوٹے بڑے کئی شعبے ہیں جن میں افتاء، قضا، تربیت افتاء، مدرسہ شرعیہ، کمپیوٹر سنٹر، ریلیف، تعلیمی بورڈ، فقہ ایڈوائزری کونسل، اور نشر و اشاعت اہمیت کے حامل ہیں۔ شعبہ افتاء کی اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ادارہ شرعیہ میں ہند، بیرون ہند حتیٰ کے ممالک مغرب سے بھی استفتاء آتے رہتے ہیں۔ اب تک فتاویٰ شرعیہ کی ۲۳ قلمی جلدیں تیار ہو چکی ہیں۔ ان جلدوں میں یقینہ السلف حضرت قاضی فضل کریم حامدی، حضرت مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی، حضرت مفتی عبدالواحد قادری (امین شریعت ادارہ شرعیہ)، مفتی محمد حسیں رضوی، مفتی انوار رضوی اور مفتی ابوالکلام علیہ الرحمہ کے فتاویٰ محفوظ ہیں۔ کچھ فتاویٰ مفتی عبدالخالق علیہ الرحمہ اور قائد اہل سنت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ بھی ہیں۔ چودھویں جلد سے اب تک فقیر کے دس ہزار فتاویٰ ہیں، جو فتاویٰ شرعیہ قلمی میں محفوظ ہیں۔ دعا کریں تاحیات یہ خدمت جاری رہے۔

سوال: فتاویٰ نویسی کے علاوہ تصنیف و تالیف کے حوالہ سے آپ کی کچھ خدمات ہیں؟

الحمد للہ! قرطاس و قلم سے قدیمی رشتہ ہے اور تصنیفی خدمات بہت زیادہ نہیں تو قدر غنیمت ضرور ہیں۔ دیہات میں جمعہ کا مسئلہ، اسلامی اخلاق و آداب دور سارے منظر عام پر آ چکے ہیں اور تین قریب النکمل ہیں، علمی، فقہی اور مذہبی مضامین اس کے علاوہ ہیں۔ متعدد سیمینار میں شرکت کا شرف حاصل ہو چکا ہے اور تقریباً 15 مقالات ملک کے متعدد مقامات پر پڑھنے کا موقع بھی میسر آ چکا ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں جو اصول فقہ ہیں انہیں بنام ”اصولیات رضا“ ترتیب دے رہا ہوں۔ اس کی چند قسطیں رضویاتی ادب کے نقیب سہ ماہی ”رضا بک ریویو“ میں شائع بھی ہوئی ہیں۔ قائد اہل سنت حضرت علامہ ارشد القادری کے لکھے ہوئے فتاویٰ بھی زیر ترتیب ہیں۔ جو ”فتاویٰ قائد اہل سنت“ کے نام سے جلد منظر عام پر آنے والا ہے۔

سوال: ہندوستان میں جدید مسائل پر تحقیقات کے لئے دو تنظیمیں سرگرم عمل ہیں آپ نے اب تک ان سیمیناروں کے لئے کتنے مقالے لکھے اور شرکت کی؟

جواب: مقالہ لکھنے کا عمل تو فراغت کے بعد ہی سے جاری ہے اور جاری بھی رہے گا مگر جہاں تک بات ان دونوں سیمیناروں میں میری شرکت کی ہے تو تلخ بات تو یہی ہے کہ بریلی شریف کی ”شرعی کونسل“ ہو یا الجامعۃ الاشرفیہ کی ”مجلس شرعی“، ہر دونوں جگہ کچھ مخصوص لوگ ہی بلائے

امت مسلمہ کو اعلیٰ حضرت اور دیگر اکابر علماء و مشائخ سے جوڑے رکھا اور آج بھی جڑے ہوئے ہیں اور جڑ رہے ہیں گے۔ حسد کرنے والے لکھری اعتبار سے چھوٹے لوگ ہیں یہ اسی عصبيت و حسد کی آگ میں جل مر رہے گے۔ اعلیٰ حضرت کا کچھ نہیں بگڑے گا۔

سوال: ۲۰۱۷ء میں جشن امام احمد رضا منایا جانا ہے اس کے لئے

آپ کے پاس کوئی تجویز اور مشورہ یا پلان جو آپ بھی کرنا چاہتے ہوں؟
جواب: میں نے آپ کے شمارہ میں بعض حضرات کے انٹرویو میں بڑے قیمتی مشورے دیکھے ہیں اسے کام میں لایا جائے، اعلیٰ حضرت کی کتابیں شائع کی جائیں، ان کی کتبوں کو ہسٹل کیا جائے، ہر مکتبہ میں وہ کتابیں دستیاب ہوں اس کی کوشش کی جائے، ہر بڑے شہر میں شایان علمی جشن ہو اور مختلف زبانوں میں ان کی کتابیں شائع کی جائیں، کالج کے افراد کو بھی اس شامل کیا جائے اتنا کچھ ہم لوگ کر لیں تو یہ بہت بڑا کام ہوگا۔

سوال: الرضا آپ کے مطالعہ میں آ رہا ہے آپ نے اسے

کیسا پایا، مزید کیا مشورہ دینا چاہیں گے؟

جواب: چند سالوں سے مسلکی آزادی کا رجحان بڑھا جا رہا ہے، جس سے جماعت میں اضطرابی کیفیت کا ماحو ہے۔ ایسے ماحول میں ایک ایسے رسالے کی ضرورت تھی جو ان لوگوں پر قدغن لگا سکے، آپ کے الرضا انٹرنیشنل نے اس کمی کو پوری کر دیا۔ جتنی جلد یہ رسالہ مقبول و مشہور ہو وہ ایک نظیر ہے اور یہ اس کی حقانیت کی پہچان ہے۔ جماعتی موقف کے تعلق سے الرضا میں اٹھائے گئے سوالات مبنی برحق ہیں۔ آپ نے ایسے آزاد خیال لوگوں کو حقیقت کا آئینہ دکھایا ہے جو مسلک اعلیٰ حضرت کے خلاف واویلا مچاتے ہیں۔

مشورہ کے طور پر یہ کہنا چاہوں گا کہ الرضا ایک کام اور کرے وہ ہے حساس جماعتی موضوع پہ جماعت کے ذمہ دار افراد کی ایک نشست کا بلانا۔ تاکہ اس کے ذریعہ جماعت میں فروغی و معمولی پائے جانے اختلاف کو دور کیا جاسکے اور ان کے اندر اتحاد و استحکام پیدا ہو سکے۔ میں الرضا کی اشاعت پر آپ کو اور آپ کی پوری ٹیم کو مبارکباد کہتا ہوں اور اس کی عمر طویل کے لئے دعا گو ہوں خدا پاک اسے ہمیشہ زندہ رکھے اور اس کے ذریعہ دین و سنیت کی خدمت ہوتی رہے۔

□□□

جاتے ہیں، ادارہ شرعیہ جسے فقہ وافت کا کام انخابام دیتے ہوئے ۳۹ رسالہ ہو گئے اور اس خدمت کی بنیاد پر اسے بہار و جہار کھسٹنڈ میں مرکزی حیثیت حاصل ہے فقہی سیمینار کی دعوت کہیں سے نہیں آتی۔ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ مجلس شرعی اور ادارہ شرعیہ کے فتاویٰ میں تضاد ہو گیا۔ تضاد ہونے کی وجہ سے عوام الناس میں اضطرابی کیفیت پیدا ہو گئی۔ میں نے اپنے شاگردوں کے ذریعہ مجلس شرعی کے ذمہ داروں تک اس کی خبر دی کہ اگر مدعو کرنے میں کچھ کوئی مخصوص امر مانع ہے تو کم از کم مجلس شرعی کے فیصلہ سے ادارہ شرعیہ کے دارالافتاء کو آگاہ کیا جائے۔ مسگر وہاں کے ذمہ داروں نے اس طرف کوئی توجہ نہیں دی۔

سوال: کیا آپ کو ایسا محسوس کر رہے ہیں کہ ادھر چند برسوں

میں نئے حالات اور جدید تقاضے کے نام پر اہل سنت و جماعت میں ایسی فکر کو شامل کرنے کوشش ہو رہی ہے جسے صلح کلیت کے علاوہ کچھ نہیں کہا جاسکتا اور ان کے خلاف چلانے والی ہم کو جنگ جو کہہ کر بدنام کیا جا رہا ہے۔ اعلیٰ حضرت کی تحقیقات کے خلاف بھی اب ان کی زبان کھلنے لگی ہیں اس سے جماعت کا رہا سہا اتحاد بھی خطرہ میں ہے؟

جواب: آپ نے صحیح کہا، یہ فکر اب زور پکڑ رہی ہے کہ جماعت اہل سنت کے تخصصات کو ختم کر دیا جائے، تمام بد عقیدہ فرقوں سے میل جول عام کیا جائے، بنام کلمہ ان سے رشتہ داری اور ان کے ساتھ معاملات ہی نہیں موالات کی بھی راہ کھول دی جائے۔ یہ جماعت میں رخنہ ڈالنے والا رجحان ہے اس پر روک لگانا بہت ضروری ہے۔ بدنام کرنے والوں کو اپنا کام کرنے دیا جائے وہ تو یہ کہہ کر ماحول خراب کرتے ہی ہیں کہ دیکھئے جو عقیدہ اہل سنت و جماعت کا ہے وہی میرا ہے پھر بھی ہے ہمارے خلاف ایکشن لیا جا رہا ہے، اور جس بات کے سبب ان سے اختلاف کیا جاتا ہے اسے یہ لوگ چھپا جاتے ہیں۔ یہ کتمان حق اور غلط بیانی سے کام لینے والے لوگ ہیں جن سے جماعت کو نقصان پہنچ رہا ہے مگر مصلحین ندوہ کی طرح مصلحین صلح کلیت اپنا کام کر رہے ہیں۔

اعلیٰ حضرت سے بلا وجہ اور غیر شرعی بغض و حسد رکھنے والے نامراد ہیں اور بر بنائے دیوبندیت و وہابیت اختلاف کرنے والوں کا حال حسام الحرمین اور الصوامر الہندیہ سے ظاہر ہے۔ جماعتی حریف کے علاوہ جو لوگ بھی اس عہد میں اعلیٰ حضرت سے کسی مسئلہ میں اختلاف کر رہے ہیں تو اس کی وجہ عصبيت اور احساس کمتری ہے۔ جماعت کے بڑے، یقیناً علم و عمل اور سوچ و فکر کے اعتبار سے بڑے تھے اس لئے انہوں نے

کنز الایمان:

اردو ترجمہ قرآن کا منفرد عنوان

از: مولانا محمد ملک الظفر سہسرامی

Malikuzzafar786@gmail.com

مدیر اعلیٰ ”الکوثر“ دارالعلوم خیرہ نظامیہ بارہ درہ سہسرام (بہار)

ناموس رسالت کی چوکیداری تو اعلیٰ حضرت کا طرہ امتیاز رہا ہے ایسے تمام الفاظ کے انتخاب سے گریز فرمایا جو معصیت الوہیت اور منصب نبوت کے شایان نہیں۔

آپ کے قلم گوہرِ رقم سے تحریر ہونے والے ترجمہ قرآن مقدس بنام ”کنز الایمان“ کو دیگر اردو تراجم قرآن کی دنیا میں ایک انفرادی شناخت و پہچان حاصل تھی، ہے اور رہے گی۔ یہ ترجمہ قرآن سادہ سلیس، محاورہ اور عام فہم ہونے کے ساتھ ساتھ اسلامی مفسرین متقدمین کی تفسیرات و توضیحات کے عین مطابق ہے۔ اس تعلق سے مشہور اسلامی اسکالر حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری تحریر فرماتے ہیں:

”انہوں نے قرآن کریم کا بہت گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے قرآن فہمی کے لیے جن علوم کی ضرورت ہوتی ہے ان پر انہیں گہر عبور حاصل تھا۔ شان نزول، ناسخ و منسوخ، تفسیر بالحدیث، تفسیر صحابہ و استنباط احکام کے اصول سے پوری طرح باخبر تھے۔ یہی سبب ہے کہ اگر قرآن پاک کے مختلف تراجم کو سامنے رکھ کر مطالعہ کیا جائے تو ہر انصاف پسند کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ امام احمد رضا کا ترجمہ ”کنز الایمان“ سب سے بہتر ترجمہ ہے جس میں شان الوہیت کا احترام بھی ملحوظ اور عظمت نبوت و رسالت کا تقدس بھی پیش نظر ہے“

شہرت یافتہ ادیب و قلم کار حضرت علامہ محمد میاں کامل سہسرامی رحمۃ اللہ علیہ ”کنز الایمان“ پر اظہار خیال کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”قرآن حکیم کا جو ترجمہ اعلیٰ حضرت نے فرمایا ہے حق یہ ہے کہ

کنز الایمان اردو زبان میں ایک ایسا ترجمہ قرآن پاک ہے جس میں لفظ و معنی کی حرمت کی مکمل پاسداری کا مزاج و منہاج نظر آتا ہے۔ ایسا سلیس، سادہ، عام فہم اور محاورہ ترجمہ قرآن اردو زبان میں کوئی دوسرا نظر نہیں آتا۔ پھر یہ کہ اس ترجمہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کے مقام عظمت و شان رفعت کی بھرپور پاسبانی نظر آتی ہے تو وہیں مقام نبوت و ناموس رسالت کے تحفظ کا حق بھی ادا ہوتا نظر آتا ہے۔

اس کے قبول عام کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اب تک دنیا کی مختلف زبانوں میں اس کے کئی تراجم شائع ہو چکے ہیں اہل علم و تحقیق اس کی اہمیت، واقعیت اور انفرادی خصوصیات کے حوالے سے سیکڑوں تحقیقی و تاثراتی مقالات تحریر فرما چکے ہیں، کئی جامعات میں اسکالرس حضرات نے اسے موضوع تحقیق بنا کر اس پر طویل تحقیق، تبصرہ و جائزہ پیش فرمایا ہے۔

قرآن فہمی کے لیے جن اساسی علوم کی ضرورت ہوتی ہے ان پر سیدی امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو گہری مہارت حاصل تھی وہ اسلامی علوم و معارف کا ایک چلتا پھرتا جامعہ تھے یقیناً اس دور اور بعد والے ادوار کے لیے وہ اپنی مثال آپ تھے۔

وہ منصب الوہیت و مقام نبوت کی شان کے منافی کوئی لفظ تحریر نہیں فرماتے یہی وجہ ہے کہ دنیا بھر کے غیر جانب دار، وسیع النظر اہل علم و ادب نے کنز الایمان کو دیگر تراجم قرآن پر سنہ صرف یہ کہ فوقیت دی۔ بلکہ اسے عشق و ادب کے اعتبار سے بھی نہایت محتاط ترجمہ قرآن کی سند عطا فرمائی ہے۔ تقدیس الوہیت اور

”امام احمد رضا نے عشق افروز اور ادب آموز ترجمہ کیا ہے۔
کنز الایمان روح پرور ترجمہ عشق رسول کا خزینہ اور معارف اسلامی کا گنجینہ ہے“

جماعت مخالفین کے یہ وہ افراد ہیں جن سے امام احمد رضا علیہ
الرحمۃ والرضوان کا شدید مسلکی و نظریاتی اختلاف ہے ان کے دلوں
میں اس عبقری کی عقیدتوں کے چراغ روشن نہیں ہیں۔ لیکن جاو وہ،
جو سر چڑھ کر بولے!

حقیقتوں کا یہ برملا اعتراف امام احمد رضا کی عقیدت مند یوں، نیاز مند یوں کے پس منظر میں نہیں ہے۔ بلکہ ان کے بیکراں علم و فضل کا یہ حقیقت پسندانہ اقرار و اعتراف ہے۔۔۔۔۔

تفسیر قرآن پاک کے حوالے سے علمائے علم تفسیر نے حیار اصول کی نشاندہی فرمائی ہے۔

(۱) تفسیر القرآن بالقرآن (۲) تفسیر القرآن بالحديث (۳)
تفسیر القرآن بآثار الصحابة والتابعين (۴) تفسیر القرآن باللغة العربية
والقواعد الاسلامية

کنز الایمان کا تجزیاتی مطالعہ کرنے والے ارباب علم و تحقیق پر یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ اعلیٰ حضرت کا یہ ترجمہ قرآن پاک علمائے مفسرین کے بیان کردہ اصول و ضوابط کے عین مطابق ہے۔۔۔

اعلیٰ حضرت نے ترجمہ قرآن کا یہ عظیم اور روشن تاریخی کارنامہ جس انداز میں انجام دیا وہ یقیناً ان کی خدا داد علمی لیاقتوں کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ انہیں اسلامی علوم و فنون پر گہری دسترس تھی کچھ علوم و فنون تو انہوں نے باقاعدہ اساتذہ ذی وقار کی بارگاہ میں حاضری دے کر حاصل کیے لیکن کچھ علوم و فنون ایسے بھی ہیں جن میں ان کا کوئی استاذ نہیں۔۔۔۔۔ انہوں نے اپنی خدا داد فکری صلاحیتوں سے اساتذہ کی رہنمائی کے بغیر وہ فنون حاصل کیے۔ ان کے افکار و خیالات پر گہری نظر رکھنے والے اصحاب علم و تحقیق پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ وہ علم لدنی کے مالک تھے

اعلیٰ حضرت سیدی امام احمد رضا کی حیات گوناگوں علمی مشاغل میں اس قدر مصروف تھی کہ انہیں بعض دیگر اہم گوشوں کی جانب متوجہ ہونے کا

اس پائے کا سلیس، با محاورہ اور ذمہ دار ترجمہ آج تک اردو زبان کی تاریخ میں نہیں ملتا۔۔۔۔۔ رائج الوقت اردو کے ایک ایک ترجمے کو دیکھ لیا جائے زبان و محاورے کی بھرپور رعایت کے ساتھ سوز و محبت اور گدازِ عشق میں ڈوبا ہوا اس درجہ محتاط ترجمہ کہیں نظر نہ آئے گا، (قلمی بیاض سے)

اگر ایک طرف عقیدت مندوں، نیاز مندوں نے کفر الایمان کی انفرادیت اہمیت اور خصوصیات پر کھل کر اپنے تاثرات و تبصرے تحریر فرمائے تو وہیں اغیار و مخالفین کی جماعت سے بھی اہل علم و تحقیق کے تبصرے معرض وجود میں آئے۔۔۔ اس سلسلے میں امیر جماعت اہل حدیث استاذ ”سعید بن یوسف زئی“ نے اس کی انفرادی خصوصیت کے حوالے سے اپنا تبصرہ محفوظ فرمایا اور دیگر تراجم قرآن پاک کو اس کے مقابل غیر محتاط قرار دیا۔ آپ بھی دیدہ عبرت سے یہ تبصرہ ملاحظہ کریں:

”یہ ایک ایسا ترجمہ قرآن مجید ہے کہ جس میں پہلی بار اس بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ جب ذات باری تعالیٰ کے لیے بیان کی جانے والی آیتوں کا ترجمہ کیا گیا ہے تو بوقت ترجمہ اس کی جلالت و تقدیس و کبریائی کو بھی ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے جب کہ دیگر تراجم خواہ وہ اہل حدیث سمیت کسی بھی مکتبہ فکر کے علما کے ہوں ان میں یہ بات نظر نہیں آتی ہے۔

اسی طرح وہ آیتیں جن کا تعلق محبوب خدا شفیع روز جزا سید الاولین والآخرین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے ہے جن میں آپ سے خطاب کیا گیا ہے تو بوقت ترجمہ مولانا احمد رضا خان نے اوروں کی طرح صرف لفظی ومعنوی ترجمہ سے کام نہیں چلایا ہے بلکہ صاحب مائتطق عن البہوی ورفعا لک ذکرک کے مقام عالی شان کو ہر جگہ ملحوظ خاطر رکھا ہے۔ یہ ایک ایسی خوبی ہے جو کہ دیگر تراجم میں بالکل ہی نا پید ہے۔ ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنے ترجمہ میں وہ چیزیں پیش کی ہیں جن کی نظیر علمائے اہل حدیث کے یہاں بھی نہیں ملتی،

مشہور ادیب، دانشور اور صحافی مولانا کوثر نیازی کنز الایمان کا خطبہ کچھ اس طرح تحریر کرتے ہیں:

افسوس ہے بلکہ مقام حیرت بھی ہے۔

ایک سلیم الطبع اور زندہ ضمیر مومن اللہ تبارک و تعالیٰ کی شان میں دواؤں چلنے والا، چال چلنے والا جملہ استعمال نہیں کر سکتا۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ اب ذرا اسی تناظر میں اس آیت قرآنی کے ترجمے میں اعلیٰ حضرت کا ایمانی تیور ملاحظہ فرمائیے:

ان کافروں نے مکر کیا اور اللہ نے ان کی ہلاکت کی خفیہ تدبیر فرمائی اور اللہ بہتر تدبیر فرمانے والا ہے (کنز الایمان)

11

(۲) اللہ يستہزیئ بہم (البقرة: ۱۵)

اس آیت قرآنی کا ترجمہ کرتے ہوئے عام مترجمین نے لفظ ”استہزاء“ کا ترجمہ رقم کرتے ہوئے اللہ جل شانہ کے مقام عظمت کے ساتھ جو ناروا سلوک اختیار کیا ہے اسے دیدہ و عبرت ہو توڑ دھسے:

اللہ ان منافقوں سے ٹھٹھا کرتا ہے (سر سید احمد خاں)

اللہ ان کی ہنسی اڑاتا ہے (مرزا حیرت دہلوی)

اللہ ان سے ہنسی کرتا ہے (مولانا محمود الحسن دیوبندی)

اللہ ان سے دل لگی کرتا ہے (مولانا وحید الزماں)

ان منافقوں سے خُدا ہنسی کرتا ہے (فتح محمد خاں جالندھری)

اللہ تعالیٰ ان سے مذاق کرتا ہے (محمد جو نا گڑھی)

اس آیت کے تحت بھی ترجمہ نگاروں نے اسی ذہنی خباثت کا اظہار کیا ہے جو ایک مردِ مومن کے قلب و جگر کے لیے ناسور بن کر رہ گیا ہے۔ غور فرمائیے اللہ تبارک و تعالیٰ کی شانِ زیبائی کس طرح کے سطحی و سفلی الفاظ کا استعمال روا رکھا گیا ہے۔۔۔۔۔۔ ٹھٹھا کرنا،

ہنسی اڑانا، دل لگی کرنا، مذاق کرنا۔۔۔۔۔ استغفر اللہ

مگر اعلیٰ حضرت کی ترجمہ نگاری کا یہ حسین منظر ملاحظہ کیجئے:

اللہ ان سے استہزاء فرماتا ہے جیسا اس کی شان کے لائق ہے

☐ ☐

(۳) ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض

في ستة ايام ثم استوى على العرش (اعراف: ٥٣)

اس آیت کا ترجمہ رقم کرتے ہوئے عام اردو مترجمین نے ان ربکم اللہ الذی خلق السہوت والارض فی ستة ایام کا

ترجمہ تو قریب قریب لفظوں کے تھوڑے تغیر و تبدل کے ساتھ یکساں تحریر کیا ہے لیکن ثم استویٰ علی العرش کا ترجمہ کرتے ہوئے مقام الوہیت کی شان کے خلاف جس طرح کے الفاظ کا استعمال روارکھا ہے وہ انصاف پسند قارئین کو یقیناً ورطہ حیرت میں ڈال دے گا:

بے شک تمہارا رب اللہ ہے جس نے آسمان وزمین چھ دن

میں بنائے پھر قرار پکڑا عرش پر (مولانا محمود الحسن دیوبندی)

۔۔۔ پھر عرش پر قائم ہوا (مولانا اشرف علی تھانوی)

-- پھر عرش پر جا بھرا (ح محمد خاں جالندھری)

۔۔ پھر قائم ہو کیا عرس پر (مولانا عبد الماجد دریا آبادی)

پھر آسمان وزمین بنائے گئے بعدِ حَت پر چلا (مولانا وحید الزماں)

-- پھر حجتِ سننیت پر جلوہ سرا ہوا (سورہ ناسودود)

بات صاف نظر آئے گی کہ وہ تمام مترجمین جو توحید کے ٹھکیدار بنے پھرتے ہیں لفظ ”استوی“ کا ترجمہ تحریر کرنے میں ٹھوکر کھانے سے خود کو محفوظ نہیں رکھ سکے مقام الوہیت و ربوبیت کے منافی شان ترجمہ کر کے گزر گئے۔ اللہ تعالیٰ جسم و جسمانیات اور مکان و مکانیات سے پاک ہے اس اسلامی عقیدے کے تناظر میں یہ ترجمہ قطعی شان الوہیت کے منافی ہے

اب ذرا مختلط ترین ترجمہ نگار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے ترجمہ قرآن کنز الایمان میں اس آیت قرآنی کے ترجمے میں مقام الوہیت و نشان ربوبیت کی باسنادی کے جلوے ملاحظہ فرمائیں:

بے شک تمہارا رب اللہ ہے جس نے آسمان اور زمین چھ دن میں
بنائے پھر عرش پر استویٰ فرمایا جیسا اس کی شان کے لائق ہے۔ (کنز الایمان)

22

(۴) وما كنت تدري ما الكتب والايمان (سوره شوریٰ)

پ ۲۵- آیت: ۵۳)

اس آیت کے تحت مختلف ترجمہ نگاروں نے جو ترجمہ تحریر کیا ہے وہ غیر جانب دار قارئین کے پیش نظر ہے:

اے نبی! تو نہ جانتا تھا کہ کیا ہے کتاب اور کیا ہے

ایمان (مولانا محمود الحسن دیوبندی)

آپ کو نہ یہ خبر تھی کہ کتاب کیا چیز ہے اور نہ یہ کہ ایمان کیا چیز ہے (مولانا اشرف علی تھانوی)

تم نہ کتاب کو جانتے تھے نہ ایمان کو (فتح محمد خاں جالندھری)
آپ کو نہ یہ خبر تھی کہ کتاب کیا چیز ہے اور نہ یہ کہ ایمان کیا چیز
ہے (مولانا عبد الماجد دریا آبادی)

اس سے پہلے تجھ کو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ کتاب کیا چیز ہے اور نہ
ایمان معلوم تھا (مولانا وحید الزماں)

آپ اس سے پہلے یہ بھی نہیں جانتے تھے کہ کتاب اور ایمان
کیا چیز ہے (محمد جونا گڑھی)

تمہیں کچھ پتہ نہ تھا کہ کتاب کیا ہوتی ہے اور ایمان کیا ہوتا
ہے (مولانا مودودی)

آپ کو خبر نہ تھی کہ کتاب کیا ہے اور ایمان کیا ہوتا ہے (عبد الکریم پارکھی)
آپ نہ تو یہ جانتے تھے کہ کتاب کیا چیز ہے اور نہ یہ جانتے
تھے کہ ایمان کیا ہے (فہیم الدین صدیقی)

دیکھا آپ نے! اس آیت قرآنی کا ترجمہ تحریر کرتے ہوئے
کس قدر دریدہ دہنی کے ساتھ رہبر امت محمدی کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو ایمان سے
بے خبر اور ناواقف بنایا جا رہا ہے۔ مومن ہونا تو دور کی بات ہے اے نبی!
تمہیں ایمان کی خبر تک نہ تھی ایمان کیا ہے یہ بھی تمہیں علم نہ تھا۔

اس کے برخلاف امام عشق و محبت اعلیٰ حضرت کا محتاط قلم اس
سنگلاخ وادی سے کس پاکیزگی کے ساتھ گزرتا ہے کہ ان کا رہوار فکر
بغیر ٹھوکر کھائے منزل ایمان کی پابوسی کرتا نظر آ رہا ہے۔ وہ کس
پاکیزگی کے ساتھ قلم کو آداب بارگاہ نبوی کا درس دیتے ہوئے ترجمہ
نگاری کے مرحلے سے گزر رہے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

اس سے پہلے تم نہ کتاب جانتے تھے اور نہ احکام شرع کی
تفصیل (کنز الایمان)

□□

(۵) انا فتحنا لک فتحنا مبینا لیغفر لک اللہ ما تقدم
من ذنبک وما تاخر (سورہ فتح پ ۲۶-آیت: ۱)

اس آیت قرآنی کا ترجمہ اردو زبان میں مختلف ترجمہ نگاروں نے
جو تحریر کیا ہے قارئین حضرات غیر جانب دار ہو کر اسے ملاحظہ فرمائیں:
ہم نے فیصلہ کر دیا تیرے واسطے شرعی فیصلہ تاکہ معاف کرے تجھ

کو اللہ جو آگے ہو چکے تیرے گناہ اور پیچھے (مولانا محمود الحسن دیوبندی)
بے شک ہم نے آپ کو کھلم کھلا مستح دی تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی
سب اگلی پچھلی خطائیں معاف فرمادیں (مولانا اشرف علی تھانوی)
بے شک ہم نے تم کو مستح دی شرعی وصاف تاکہ خدا تمہارے
اگلے اور پچھلے گناہ بخش دے (فتح محمد خاں جالندھری)

بے شک ہم نے آپ کو کھلم کھلا مستح دی تاکہ اللہ آپ کی سب
اگلی پچھلی خطائیں معاف کر دے (مولانا عبد الماجد دریا آبادی)
اے پیغمبر! یہ جدیدی کی صلح کیا ہے؟ ہم نے تجھ کو کھلم کھلا مستح دی تاکہ تو اللہ
کا شکر ادا کرے اللہ تیرے اگلے پچھلے گناہ بخش دے (مولانا وحید الزماں)

بے شک اے نبی! ہم نے آپ کو ایک کھلم کھلا مستح دی ہے
تاکہ جو کچھ تیرے گناہ آگے ہوئے اور جو کچھ گناہ پیچھے سب کو
اللہ تعالیٰ معاف فرمادے (محمد جونا گڑھی)

اے نبی! ہم نے تم کو کھلی فتح عطا کر دی تاکہ اللہ تمہاری اگلی
پچھلی کوتاہیوں سے درگزر فرمائے (مولانا مودودی)
بے شک ہم نے تم کو کھلی فتح عطا کر دی کہ اللہ نے تمہاری اگلی
پچھلی چوک پر بخشش فرمادی (مولانا پارکھی)

اے محمد! ہم نے تم کو کھلی ہوئی فتح عطا کی تاکہ اللہ تمہارے
اگلے اور پچھلے گناہ بخش دے (فہیم الدین صدیقی)

اس آیت قرآنی کا ترجمہ کرتے ہوئے اردو ترجمہ نگاروں نے
گستاخی اور دریدہ دہنی کی حد کر دی۔ نعوذ باللہ من ذلک۔۔۔ مسلم
گھرانے کا ایک ایک فرد جانتا ہے کہ نبی معصوم ہوتے ہیں ان کی
ذات سے کسی طرح کے گناہ کا صدور ممکن نہیں۔ عصمت انبیاء اسلامی
عقائد کا ایک مسلم الثبوت عقیدہ ہے۔ ہاں خطائے اجتہادی ہو سکتی
ہے۔ لیکن ان مترجمین نے نبی کو نین سید المعصومین حضرت محمد رسول
اللہ ﷺ کی ذات اقدس کو ایک پاپی گنہگار اور خطا کار کی شکل میں
پیش کر کے ایمان و عقاید کی پوری عمارت کو متزلزل کر دیا ہے۔ سنہ
صرف یہ کہ نبی کو نین صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے تمام گناہوں کی مغفرت کا
اظہار کیا جا رہا ہے بلکہ اس بات کا بھی اقرار ہے کہ آپ سے آنے
والے دنوں میں بھی گناہ کا صدور ہوگا۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

غوی۔۔۔ (اس پیارے چمکتے تارے محمد کی قسم جب یہ معراج سے اترے۔۔۔ تمہارے صاحبِ مذہب نے نہ بیکہ نہ بے راہ چلے۔۔۔ (کنز الایمان) ظاہر ہے ان ترجمہ نگاروں کے تراجم کی روشنی میں ”ضلال“ کا ترجمہ گمراہی و ضلالت سے کیا جائے تو نعوذ باللہ من ذلک قرآن کی یہ دو آیات آپس میں متضاد و متضاد نظر آئیں گی۔۔۔۔۔۔ اور پھر وہ تراجم منصبِ نبوت کے منافی بھی قرار پاتے ہیں

اب ذرا اس تناظر میں سیدی اعلیٰ حضرت کا مختلط ترین ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:

اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی۔۔۔ ترجمہ نگاری کا حق بھی ادا فرما دیا اور منصبِ نبوت کا آگینہ بھی چور چور اور پاش پاش ہوتا نظر نہیں آتا۔

مشتے نمونہ از خروارے کے تحت چند آیات کے تراجم کا جو تقابل پیش کیا گیا۔۔۔۔۔۔ اس سے کنز الایمان کی اہمیت، انفرادیت اور خصوصیت کے جو نقوش ابھرتے ہیں وہ قارئین سے پوشیدہ نہیں رہے۔۔۔۔۔۔

اولین تین آیات کی ترجمہ نگاری میں حضرت مترجم نے لفظ ”مکر“ ”استہزاء“ اور ”استواء“ کا ترجمہ کرتے ہوئے شان الوہیت اور مقام ربوبیت کی نزاکتوں کا لحاظ و پاس رکھتے ہوئے لفظوں کا بے پناہ محتاط انتخاب فرمایا ہے۔۔۔ جب کہ آخری تین آیات میں مقامِ نبوت و منصبِ رسالت کے آداب و احترام کی وہی جلوہ گری نظر آتی ہے جو اس کا تقاضا ہے۔۔۔۔۔۔ یہی تو وہ خوبی ہے کہ جماعت مخالفین کے اصحاب فکر و اربابِ قلم کی زبان پہ بھی اس کا خطبہ جاری ہو گیا اور وہ یہ تحریر کرنے پر مجبور ہو گئے کہ

”انہوں نے اپنے ترجمے میں وہ چیزیں پیش کی ہیں جن کی نظیر علمائے اہل حدیث کے یہاں بھی نہیں ملتی“

معنوی اور حقیقی خوبیوں کے علاوہ زبان و بیان کی سلاست، لب و لہجہ کی نفاست، لفظوں کا خوبصورت اور محتاط انتخاب اور ابجاز و اختصار تو بس ع

کرشمہ دامنِ دل می کشد کہ جا ایں جاست

□□□

اب ذرا اس پس منظر میں کنز الایمان کا ایمان افروز اور روح پرور ترجمہ ملاحظہ فرما کر ان دریدہ دہنوں اور گستاخوں سے کہئے۔ ع دیکھو! اس طرح سے کرتے ہیں سخن و ربانیں بے شک ہم نے تمہارے لیے روشن فتح فرمادی۔ تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے۔ (کنز الایمان)

□□

(۲) وجود ک ضالا فہدی

اس آیت کا ترجمہ تحریر کرتے ہوئے بھی عام مترجمین لفظ ”ضال“ کی ترجمہ نگاری کرتے ہوئے منصبِ نبوت کے پاسدار نظر نہیں آتے اور یہ ان حضرات کے ہاتھوں میں بازیچہٴ اطفال نظر آتا ہے۔ غیر جانب دار قارئین ملاحظہ فرمائیں:

پایا تجھ کو بھٹکتا پھر راہ سو جھانکی (مولانا محمود الحسن دیوبندی) اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو شریعت سے بے خبر پایا سو آپ کو شریعت کا راستہ بتلادیا (مولانا اشرف علی تھانوی)

رستے سے ناواقف دیکھا تو سیدھا راستہ دکھایا (فتح محمد خاں جالندھری) آپ کو بے خبر پایا سو راستہ بتا دیا (مولانا عبدالماجد دیا آبادی) اس نے تجھ کو بھولا بھٹکا پایا پھر راہ پر لگایا (مولانا وحید الزماں) اور تجھے راہ بھولا پا کر ہدایت دی (محمد جونا گڑھی)

اور تمہیں ناواقف راہ پایا پھر ہدایت بخشی (مولانا مودودی) اور راستے سے ناواقف دیکھا تو راستہ دکھایا (فیہم الدین صدیقی)

اردو ترجمہ نگاروں کے ان تراجم کا دل پر ہاتھ رکھ کر مطالعہ فرمائیے تو آپ کو نظر آئے گا کہ ان تمام مترجمین نے ترجمہ نگاری کے

مرحلے سے گزرتے ہوئے منصبِ نبوت و رسالت کو مد نظر رکھے بغیر جس دریدہ دہنی و گستاخی کا مظاہرہ کیا ہے اس نے ان کے ایمان بالرسالتہ پہ سوالیہ نشان قائم کر دیا ہے۔۔۔ تقریباً تمام ترجمہ نگاروں نے سید المعصومین حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو راہ سے بھٹکا ہوا، شریعت سے بے خبر، بھولا بھٹکا قرار دیا ہے۔ جب کہ سورۃ النجم میں خود اللہ تبارک و تعالیٰ بہت واضح اور صاف الفاظ میں مقامِ نبوت و منصبِ رسالت کے تعلق سے اسلامی عقیدے کا اظہار فرما رہا ہے۔ ماضل صا حکم وما

تذکرہ سلطان الہند خواجہ معین الدین چشتی علیہ الرحمہ والرضوان

حضرت حکیم سید شاہ تقی حسن بلخی (سجادہ بلخیہ فردوسیہ فتوحہ، پٹنہ)

ہندوستان کی زمین خوش نصیب زمین رہی ہے۔ اس کی جاذبیت و کشش اب تک جوگ و روحانیت کے متوالوں کو دوسری جگہوں سے یہاں برابر کھینچ لاتی رہی ہے۔ بلکہ کتنے صاحب تاج و تخت پانیہ تخت و تاج کو تیاگ دے کر یہاں آئے۔ حضرت مخدوم شہاب الدین پیر جگجویت جیٹھلوی جو کا شجر کے، حضرت مخدوم اشرف جہانگیر جو سمنان کے، مولانا مظفر بلخی جو بلخ کے فرماوا و بادشاہ تھے، یہیں کی زمین کو انہوں نے اپنے رشد و ہدایت، ایثار و محبت، ترویج انسانیت و خدمت خلق کے لیے اپنا لیا اور یہیں کے باشندہ ہو گئے۔ ان کے علاوہ بھی ایسے بہت سے سلاطین و بادشاہان کی طویل فہرست مرتب کی جاسکتی ہے۔

صحیح فرمایا ہے سرگروہ چشتیان حضرت ابواسحاق چشتی نے اپنے مرید ابواحمد صاحب سے۔ ”درویشی بالاتر است از بادشاہی عرب و عجم۔ واللہ اگر ابواسحاق را ملک سلیمان دہند قبول نکند۔“ فقیری و درویشی عرب و عجم کی بادشاہی سے بڑھ کر ہے۔ خدا کی قسم اگر ابواسحاق کو ملک سلیمان بھی ملے تو وہ اس کو بھی قبول نہ کرے۔ جس کی ترجمانی حضرت حافظ نے ”بخال ہندوش بخشم سمرقند و بخارارا“ سے کی ہے۔

نہ تاج و تخت میں نہ لشکر و سپاہ میں

جو بات مرد قلندر کی بارگاہ میں ہے

مختلف اکابر و صوفیاء و درویش مثلاً حضرت غوث اعظم، شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی، نجم الدین کبری، یوسف ہمدانی، محمود صفہانی، شیخ احمد خضر و بلخی وغیرہ کی روحانی صحبت میں بیٹھے، آحسار ہارون (جو نواحی نیشاپور کا ایک قصبہ ہے) پہنچ کر حضرت عثمان ہارونی سے تکمیل روحانیت کی، اور مرید ہو کر خلعت خلافت سے نوازے گئے۔ حضرت عثمان ہارونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حضرت خواجہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ ”معین الدین خدا کا پیارا ہے جس کی مریدی پر مجھے فخر ہے۔“ اللہ اللہ یہ ہے مقام ہمارے خواجہ غریب نواز کا بیس سال حضرت خواجہ عثمان ہارونی کی خدمت بابرکت میں رہے۔

انہیں قدیم اکابر میں حضرت سلطان الہند غریب نواز خواجہ خواجگان معین الدین اجیری رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ جس نے اپنے مولد و وطن کو چھوڑ کر تمام ممالک کی سیر کرتے ہوئے ہندوستان کی متبرک زمین اجیر کو (جو انہیں کی مناسبت سے اجیر شریف ہے) آ رہے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فرمانا ہے کہ ”ہند سے محبت کی بولتی ہے“ اسی کی طرف تو لطیف اشارہ ہے۔

۹ جمادی الاخریٰ ۷۷۰ھ کو حضرت خواجہ معین الدین

حقیر کے کتب خانہ میں ۸۰ لاکھ کا مکتوبہ موجود ہے۔

حضرت خواجہ غریب نواز کا انتقال ۶ رجب ۱۳۳۳ھ میں اجیر شریف میں ہوا۔ اور وہیں آپ کا مزار پر انوار بھی ہے، جہاں آپ کا عرس بڑے اہتمام سے ہر سال منایا جاتا ہے اور ہندو وغیرہ کے زائرین لاکھوں کی تعداد میں شریک ہوتے ہیں۔ مختلف عمارتیں درگاہ معلیٰ پر مختلف سلاطین نے مختلف ادوار و اوقات میں نذر عقیدت کے طور پر بنائی ہیں۔ ان میں شاہ جہاں کی بسائی ہوئی سنگ مرمر کی مسجد خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ شاہ جہاں، جہاں گیر، عالمگیر، اکبر اور دیگر سلاطین وقت نے بارہا پیادہ پا چل کر اس آستانہ پر جبہ سائی کی اور نذر عقیدت پیش کیا ہے۔ یہ سارے واقعات ”اخبار الابرار، سیر الاولیاء، سفینۃ الاولیاء، خزینۃ الاولیاء، مائر عالمگیری، تاریخ فرشتہ، اکبرنامہ، تزک جہانگیری، دلیل العارفین، انیس الارواح“ وغیرہ سے ماخوذ ہیں۔ دقت کی نگلی مانع ہے کہ ہم تفصیلات میں جائیں، خصوصاً آپ کی کرامتوں کا (آپ کے سراپا کرامت ہوتے ہوئے بھی) ذکر نہ کر سکا، اس لئے بہ مجبوری اب آپ کے چند اقوال و فرمودات کو جس سے کچھ یہ معلوم ہو سکے کہ آپ کا طریقہ کار، جذبہ روحانی، مسلک درویشی کیا تھا، تبرکاً عرض کرتا ہوں۔

فرماتے ہیں کہ ”عارف کی خصلت ایثار ہے۔ راہ سلوک میں گورستان میں قبچہہ اور کھانا گناہ ہے۔ ذکر رسول ﷺ کرتے تو رو پڑتے اور فرماتے کہ جو آپ ﷺ سے شرمندہ ہو گا وہ کہاں جائے گا؟ اسی طرح جب عذاب قبر کا تذکرہ ہوتا تو اتنا روتے کہ چیخ نکل جاتی۔ فرمایا، عاشق کا عشق سب کو خاکستر کر دیتا ہے۔ سخاوت دریا جیسی، شفقت آفتاب جیسی، تواضع و فروتنی زمین جیسی چاہیے۔ نیکوں کی صحبت کارنیک سے بہتر، اور بروں کی صحبت کار بد سے بدتر ہے۔ علامت عارف موت کو دوست رکھنا، اور ترک راحت اور مولیٰ سے محبت ہے۔ عارف ایک ایسا آفتاب ہے کہ جس کی روشنی و نور سے عالم منور و روشن ہو۔ طریقت خدمت خلق کا نام ہے، بغیر پیروی شریعت نبی کریم ﷺ طریقت و معرفت حاصل نہیں ہو سکتی۔“

مرسلہ سید شاہ البصائر الدین علیؒ فرمودی: بیعہد خانقاہ بلخینہ فردوسیہ

□□□

پھر حسب اشارہ نبویہ و پیر مرشد ہندوستان کے لیے روانہ ہوئے۔ لاہور پہنچ کر حضرت علی بھویری، داتا گنج بخش لاہوری کے مزار پر انوار پر چلے کش ہو کر ۶۰ سالہ میں جو راجہ رائے پرتھوی کا زمانہ تھا، دارالخیرا جیر میں آکر مقیم ہو گئے۔ حضرت کے سب سے پہلے مرید سید حسین خٹک سوار ہوئے، جن کی قبر اجیر ہی میں تارا گڑھ پہاڑ پر ہے، اور انہیں کے بھائی سید وجیہ الدین کی دختر نیک اختر بی بی عصمت سے حضرت خواجہ کی پہلی شادی ہوئی۔ دوسری شادی امت اللہ جو ایک راجہ کی لڑکی تھیں، ان سے ہوئی۔ دونوں سے اولادیں ہوئیں، جس کی تفصیلات ان کی سوانحی کتابوں میں مذکور ہیں۔

بروایت صحیح ہندوستان میں آپ پہلے چشتی مسلک بزرگ تھے۔ سلسلہ بیعت حضرت ابواسحاق چشتی اور حضرت حضرت سلطان ابراہیم ادھمؒ لکھی سے ہوتا ہوا حضرت علی سے جا ملتا ہے۔ چشتی لقب سے حضرت ابواسحاق المتوفی ۹۲۰ء سب سے پہلے منسوب ہوئے۔ (چشت خراسان کے ایک مشہور شہر کا نام ہے جو ہرات کے قریب واقع ہے) حضرت خواجہ کا زمانہ محمد غوری، قطب الدین ایبک، شمس الدین التمش کا زمانہ ہے۔ حضرت کے ممتاز خلفاء میں حضرت قطب الدین بختیار کاکی، حضرت حمید الدین ناگوری، عبد اللہ المعروف بہ جیپال جو گزرے ہیں۔ حضرت پھر بابا فرید الدین شکر گنج، حضرت خواجہ محبوب الہی نظام الدین اولیا، حضرت خواجہ علاء الدین صابر، حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے جو اسی خانوادہ سے متعلق ہیں، اس سلسلہ چشتیہ کی کشیر اشاعت ہوئی اور رشد و ہدایت کی گرم بازاری رہی۔

آپ کی تصانیف کے متعلق عام خیال یہی ہے کہ صرف ایک ملفوظات کا مجموعہ ”دلیل العارفین“ جس کو آپ کے خلیفہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی علیہ الرحمہ نے جمع کیا ہے، پایا جاتا ہے، ہاں ”انیس الارواح“ کو بھی کہہ سکتے ہیں جو حضرت خواجہ عثمان ہارونی علیہ الرحمہ والرضوان کی صحبت میں رہ کر خود خواجہ غریب نواز نے اپنے پیر و مرشد کے ملفوظات و اقوال کو جمع و مرتب فرمایا ہے، وہ بھی موجود ہے۔ ایک دیوان بھی ”دیوان معین“ کے نام سے طبع ہو چکا ہے۔ گنج الاسرار بھی ایک کتاب حضرت خواجہ کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ مگر اس کتاب اور دیوان کو مشتبہ سمجھا جاتا ہے اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ اس

امام احمد رضا اور چشتی مجدد دین اسلام

مولانا ڈاکٹر عبد النعیم عزیزی

امام احمد رضا اور حضرت محبوب الہی چشتی

نام: نظام الدین، لقب: محبوب الہی، والد ماجد کا نام: حضرت خواجہ احمد قدس سرہ العزیز۔ ولادت ۶۳۵ھ بدایوں۔ وصال ۷۲۵ھ، دہلی۔ آپ حسینی سید ہیں آپ کے والد ماجد حضرت خواجہ احمد علیہ الرحمہ آپ کی کم سنی میں وصال فرما گئے، ان کا مزار مبارک بدایوں میں مرجع خلائق ہے۔ صاحب کرامت بزرگ تھے۔

محبوب الہی حضرت نظام الدین علیہ الرحمہ کی ابتدائی تعلیم والدہ ماجدہ نے گھر ہی پر دلائی بعدہ علم دین کی تکمیل کے لئے دہلی تشریف لے گئے اور وہیں سے سند حدیث لی، آپ کو حضرت فرید الدین مسعود گنج شکر رضی الرحمن (مزار مبارک پاک پٹنہ شریف پنجاب پاکستان) سے بیعت و خلافت و اجازت حاصل ہے اور انہوں نے ہی آپ کو دہلی کی ولایت عطا فرمائی۔

حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری، غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک آپ کا سلسلہ طریقت حسب ذیل ہے:

(۱) حضرت محبوب الہی چشتی (۲) بابا منیر

الدین (۳) حضرت قطب الدین بختیار کاکی

(۴) حضرت خواجہ غریب نواز چشتی رحمۃ اللہ علیہم محبوب

الہی حضرت نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مرشد بر

حق بابا فرید علیہ الرحمہ کے ملفوظات بنام راحت القلوب مرتب فر

مائے اور آپ کے ملفوظات آپ کے مرید اور خلیفہ حضرت امیر علا

سنجری نے بنام فوائد القواد مرتب درمائے۔

حضرت محبوب الہی قدس سرہ کا یہ قول

”ہنوز دلی دور است“ ضرب المثل بن گیا ہے آپ نے کئی بادشاہوں کا دور دیکھا۔ آپ کے مریدوں میں سلاطین، امراؤں، شعراء، فقراء، غریب بھی طرح کے لوگ شامل تھے، آپ کی خانقاہ علم و تصوف اور خدمت خلق و خدمت دین کا مرکز تھی۔ آپ کے خاص خلفاء میں حضرت امیر خسر اور حضرت نصیر الدین محمود کو حاصل ہوئی۔ حضرت محبوب الہی علیہ الرحمہ کا مزار مبارک دہلی میں مرجع خلائق ہے۔ آپ کی کرامات آج بھی حباری و ساری ہیں۔ اور تاقیامت انشاء اللہ جاری و ساری رہیں گی، آپ ہی کے نام پر آپ کے مزار پر آپ کے مبارک کا علاقہ علاقہ نظام الدین کہلاتا ہے اور آپ کے نام پر دہلی میں ایک ریلوے اسٹیشن ”حضرت نظام الدین“ بھی ہے۔

کارنامہ تجدید:

حضرت محبوب الہی علیہ الرحمہ والرضوان نے تصوف و روحانیت اور خدمت خلق کے ذریعہ دین متین کی زبردست خدمت انجام دی۔ ہزاروں غیر مسلموں کو اسلام سے ہم آغوش کیا اور ہزاروں بھٹکے ہوئے انسانوں کو صراط مستقیم پر گامزن کیا۔ بڑے بڑے بادشاہوں اور کج کلاہوں کا غرور اور ان کے قلب و نفس کی انا اور میل چور چور اور دوفرما کو انہیں نیک دل انسان اور

ہے اب امام احمد رضا اس کی تصدیق خود حضرت محبوب الہی علیہ الرحمہ کے اس واقعہ سے کراتے ہیں۔

”تین قلندر حضرت محبوب الہی کے خدمت میں حاضر ہوئے اور کھانا مانگا۔ حضرت نے خدام کو کھانا لانے کے لئے کہا۔ کھانا آیا مگر قلندروں میں سے ایک نے وہ کھانا پھک دیا اور کہا اس سے اچھا کھانا لاؤ۔ اسی طرح کئی بار ہوا، آخر کار سرکار محبوب الہی نے اس قلندر کو اپنے پاس بلا دیا اور اس ک کان میں فرمایا۔ یہ کھانا اس مردارنیل سے تو اچھا ہے جو تم نے راستے میں کھایا۔ یہ سن کر اس کا حال متغیر ہوا۔ دراصل یہ تینوں قلندر تین دنوں سے بھوکے تھے۔ راستے میں ایک مرا ہوا تیل پڑا ملا کس کے گوت میں کیڑے رنگ رہے تھے، مگر بھوک مے مارے ان تینوں نے اس کا گوشت کھا لیا تھا۔

حضور محبوب الہی کی یہ کرامت دیکھ کر قلندر آپ کے قدموں پر گر پڑا۔ آپ نے اسے اٹھا کر سینے لگایا اور جو کچھ عطا کرنا تھا کیا، وہ قلندر روجد میں آکر رقص کرنے لگا اور اسی عالم میں کہتا جاتا تھا کہ میرے مرشد نے مجھے نعمت عطا فرمائی۔ حاضرین بارگاہ نے اسے ڈانٹا کہ نادان! یہ تو سرکار محبوب الہی نے عطا فرمائی ہے۔ اس پر سرکار محبوب الہی نے فرمایا کہ یہ سچ کہتا ہے۔ مرید ہونا اس سے سیکھو۔“ (مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خان بریلوی، الملفوظ حصہ اول، ص ۱۲ ملخصاً)

محبوب الہی کے جود و کرم کا بیان

امام احمد رضا فرماتے ہیں: ”حضرت محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لقب زربخش ہے حضرت کی بخشش کی یہ حالت تھی کہ بادشاہ کے یہاں سے خوان بڑے بڑے قیمتی جواہرات کے لا کر رکھے گئے۔ ایک صاحب حاضر تھے۔ انہوں نے عرض کی۔ اھد اسیہ مشترکتہ! ارشاد فرمایا۔ اما تہا خوشتر! یہ فرما کر سب ان کی دیدیئے۔

بعد وصال محبوب الہی سے فیض و امداد

امام احمد رضا علیہ الرحمہ والرضوان۔ مرزا مہر جان جاناں قدس سرہ کے قول سے سیدنا محبوب الہی رضی اللہ عنہ کے فیوض کی

سچا مسلمان بنادیا م سلسلہ چشتیہ کو آپ ہی کے کارنامہ تحبید کی بدولت عرس و فاتحہ و نذر و میہاز کی حاضری اور محبت بھری رسمیں جاری و ساری ہیں اور مزارات اولیاء کا تقدس اور رونق قائم ہے۔ آپ کو سیدنا محبوب الہی علیہ الرحمہ سے زبردست عقیدت و محبت تھی اور آپ ان کی عظمتوں کے قائل تھے۔

بارگاہ محبوب الہی کی حاضری:

حضرت امام احمد رضا بارگاہ سیدنا محبوب الہی کی حاضری کا واقعہ اس طرح بیان فرماتے ہیں: ”میری عمر تیسواں سال تھا کہ حضرت محبوب الہی کی درگاہ میں حاضر ہوا۔ احاطہ میں مزار میر وغیرہ کا شور مچا تھا۔ طبیعت منتشر ہوتی تھی، میں نے عرض کیا۔ حضور میں آپ کے دربار میں حاضر ہوا ہوں اس شور شغب سے نجات ملے۔ جیسے ہی پہلا قدم روضہ مبارک میں رکھا ہے کہ معلوم ہوا سب ایک دم چپ ہو گئے۔ میں سمجھا کہ واقعی سب خاموش ہو گئے، معلوم ہوا کہ سب حضرت کا تصرف ہے، یہ بین کرامت دیکھ کر مدد مانگنی چاہی، بجائے حضرت محبوب الہی رضی اللہ عنہ کے نام مبارک کے یا غوثاہ زبان سے نکلا۔ وہیں میں نے اکسیر اعظم قصیدہ کیا۔ (پھر ارشاد فرمایا) ارادت شرط اہم ہے بیعت میں۔ بس مرشد کی ذرا سی توجہ درکار ہے اور دوسری طرف اگر ادت نہیں تو کچھ نہیں ہو سکتا،“ (مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خان بریلوی، الملفوظ حصہ سوم، ص ۵۹)

اس واقعہ میں حضرت محبوب الہی کی عظمت، تصرف اور کرامت کا اظہار بھی ہے۔ اور ساتھ ساتھ اپنے مرشد سے ارادت اور وفاداری کا درس بھی۔ سیدنا محبوب الہی کی کرامت اور تصرف کو تسلیم کرتے ہوئے بھی امام احمد رضا نے استعانت یا توجہ وغیرہ کے سلسلے میں اپنے ہی مرشد سے لو لگائے رکھنے کی تعلیم دی ہے درس تصوف اور تعلیم بزرگاں بھی ہے۔

اس واقعہ کے تسلسل میں سیدنا امام احمد رضا نے سرکار غوث اعظم رضی اللہ المولیٰ تعالیٰ عنہ کا ایک واقعہ بیان فرما کر تصوف اور طریقت کے اس اصول کی صداقت کا ثبوت بھی دیا

بابت (ان کے وصال کے بعد) اس طرح بیان فرماتے ہیں: سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ بحال زائران مزار خود عنایت بسیار فرمایند۔ (امام احمد رضا حیات الموات فی بیان سماع الاموات، ص ۱۵۳)

حضرت محبوب الہی

اور حضرت امام احمد رضا کے اقوال و افکار

(۱) علم و علماء کے فضائل میں:

حضرت محبوب الہی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ ”علماء کی مجلس میں اٹھنا بیٹھنا اور اندران کی سی خوبیاں پیدا کرنا ہدایت الہی ہے تمام جہاں کی چیزیں چھوڑ کر پہلے علم حاصل کرنا چاہیے۔“ جو شخص کسی شیخ یا عالم دین کی بے عزتی کرے وہ دنیا و آخرت میں منافق اور ملعون ہے۔“ (امیر علائجی: فوائد الفواد)

امام احمد رضا فرماتے ہیں: عالم دین کے چہرے کو دیکھنا عبادت ہے۔“ (امام احمد رضا فتاویٰ رضویہ، جلد چہارم ص ۶۱۶) ”عالم دین سے بلا وجہ بغض رکھنے میں خوف کفر ہے اگرچہ اہانت نہ کرے“ اگرچہ بوجہ علم اس کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر اپنی کسی دنیوی خصوصیت کے باعث برکھتا ہے۔ گالی دیتا ہے اور تحقیر کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔“ (ایضاً جلد دہم ص ۵۷۱)

(۲) سب کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے پیدا ہو ہے:

سیدنا محبوب الہی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ”آفتاب و مہتاب کا نور بھی سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے ہے۔“ (امیر علائجی: فوائد الفواد)

امام احمد رضا قدس سرہ نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نور اور مادۃ ایجاد عالم ثابت کیا ہے۔“ (امام احمد رضا فی الفی و القمر التمام)

وہ اپنے اشعار کے توسط سے بھی ان عقائد کا اظہار فرماتے ہیں۔

وہی نور حق وہی ظل رب ہے اسی کا سب ہے اسی سے سب ہے نہیں اس کی ملک میں آسمان کہ زمیں نہیں کہ زماں نہیں وہی جلوہ شہر بشہر ہے وہی اصل عالم و دھڑ ہے وہی لہر ہے وہی بحر ہے وہی پاٹ ہے وہی دھار ہے (۳) حرکت فلک کی بابت: سیدنا محبوب الہی رضی اللہ عنہ نے فلسفی ظہیر الدین فایابی کو بد عقیدہ کہا ہے۔ اس لئے کہ وہ عقیدہ اہل سنت کو کہ فلک کی حرکت ارادیہ ثابت نہیں ہے کو غلط کہتا ہے۔ (امیر علائجی: فوائد الفواد)

امام احمد رضا نے بھی ایسے فلاسفہ کو بد عقیدہ بتایا ہے اور فرماتے ہیں کہ فلک کی حرکت ارادیہ ہونا ثابت نہیں۔ (امام احمد رضا، الکلمۃ الملمہ، ص ۴۵)

علاوہ ان کے صوفی کی تعریف، عورت پر خاوند کے حقوق اور دوسرے معاملات میں بھی دونوں مجددین اسلام کے افکار و اقوال میں مماثلت ہے۔ (امام احمد رضا، احکام شریعت) **تبصرہ:-** حضرت محبوب الہی اور حضرت امام احمد رضا دونوں اپنی اپنی صدی کے مجدد ہیں اور امام احمد رضا اور محبوب الہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے افکار و اقوال میں مماثلت ہے۔ امام احمد رضا کو حضرت محبوب الہی سے عقیدت و محبت تھی۔ انہوں نے سیدنا محبوب الہی کی عظمت و بزرگی کا اظہار بہت ہی عقیدت مندانہ اور حقیقت پسندانہ انداز میں کیا ہے۔

میر عبد الواحد اور امام احمد رضا

سیرت میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ العزیز:

حضرت میر عبد الواحد بلگرامی علیہ الرحمہ والرضوان حسین زیدی سادات میں ہیں۔ بمقام سائڈی ۹۱۲ھ یا ۹۱۵ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ جید عالم دین، صوفی باصفا اور ولی کامل تھے۔ شیخ صفی رضی الرحمن سے بیعت تھے جو سلسلہ چشتیہ کے نامور بزرگ تھے۔ جب علامہ میر عبد الواحد صاحب کی عمر ۱۸ سال کی تھی تو آپ کے مرشد برحق حضرت شیخ صفی پردہ فرما گئے۔ لہذا

عبدالخلیل علیہ الرحمۃ والرضوان بلگرامی سے آکر مارہرہ مطہرہ میں بس گئے تھے۔ آپ نے یہیں وصال بھی فرمایا۔ آپ کی اولاد یہیں سے پھیلی اور بڑھی اور حضرت صاحب برکت سیدنا شاہ برکت اللہ رضی الرحمن سے سلسلہ قادریہ برکاتیہ کا فروغ ہوا۔ مرشد امام احمد رضا علامہ عبدالواحد بلگرامی کے ۷ روپیہ پشت میں ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کو حضور عبدالواحد بلگرامی رضی الرحمن عنہ سے زبردست عقیدت و محبت تھی۔ آپ نے حضرت میر عبدالواحد صاحب کی ہی عقیدت میں بلگرام کی شان میں اشعار کہے ہیں۔ چند اشعار بطور نمونہ پیش ہیں۔

اللہ اللہ عز و شان واحترام بلگرام
عبدالواحد کے سبب جنت ہے نام بلگرام
ہتا ہما استجبت بلدہ کا پانچ بلگرام
سرکز دین مسین ٹھہار یہ نام بلگرام
لائی ہے اس آفتاب دیں کی تحویل جلیل
ساغر مارہرہ میں صہبائے حبا بلگرام
(امام احمد رضا حقائق بخشش حصہ سوم)

سبع سنابل اور علامہ میر عبدالواحد رضی اللہ عنہ

کی تعریف و توصیف

امام احمد رضا سبع سنابل کو بہت ہی معتبر اور لائق عظمت و اہمیت کتاب تسلیم کرتے تھے۔ آپ سے سوال کیا گیا۔ بیعت کے معنی کیا ہیں؟ تو آپ نے جواب میں سبع سنابل کا بھی حوالہ دیا۔ فرماتے ہیں: ”بیعت کے منی بک جانا۔ سبع سنابل شریف میں ہے ایک صاحب کو سزائے موت کا حکم بادشاہ نے دیا۔ جلاد نے تلوار کھینچی۔ یہ اپنے شیخ کے مزار کے طرف رخ کر کے کھڑے ہو گئے۔ جلاد نے کہا اس وقت قبلہ کو منہ کرتے ہیں۔ فرمایا تو اپنا کام کریں نے قبلہ کو منہ کر لیا ہے اور ہے بھی یہی بات کہ کعبہ قبلہ ہے جسم کا اور شیخ قبلہ ہے روح کا۔ اس کا نام ارادت ہے۔ اگر اس طرح صدق عقیدت کیساتھ ایک دروازہ پکڑ لے تو اس کو فیض ضرور آئے گا۔ (مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خان بریلوی

بقیہ تربیت حضرت شیخ صفی صاحب کے خلیفہ خاص حضرت شیخ حسین بن محمد بن اسرائیل رحمہ اللہ علیہما ساکن سکندرہ نے پوری فرمائی اور انہوں نے آپ کو خلافت و اجازت مرحمت فرمائی۔ مرشد برحق نے آپ کو سلسلہ چشتیہ کے علاوہ سلسلہ قادریہ سہروردیہ میں بھی خلافت سے سرفراز فرمایا تھا لیکن آپ سلسلہ چشتیہ ہی میں بیعت فرماتے تھے۔

آپ نے تقریباً سو سال کی عمر پائی اور نو یادس بادشاہوں کا زمانہ دیکھا جن میں سکندر لودی۔ ابراہیم لودی، بابر، ہمایوں، اکبر اور جہانگیر وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ آپ شاعر بھی تھے اور مصنف بھی۔ آپ کے شعری و نثری تصانیف کی تعداد قریب پندرہ ہیں۔ جن میں دیوان ساقی نامہ، شرح گلشن راز، شرح مصطلحات، دیوان حافظ، شرح الکافیہ فی التصوف، حقائق ہندی، شرح غوثیہ، شرح نزہۃ الارواح، اور سبع سنابل قابل ذکر ہیں۔ (تاج العلماء علامہ سید محمد میاں مارہروی، اصح التوارخ مخلصاً مختلف صفحات)

کا رنامہ تجدید:

حضرت علامہ میر عبدالواحد بلگرامی چشتی قدس سرہ اپنے وہد کی پرہیزگار بننے اور تفصیلیت کا شدید در فرمایا ہے۔ طریقت اور تصوف میں جاہل صوفیوں اور بھگتی تحریک کی مشرکانہ مہمندانہ آمیزش کی صفائی کی، ہندو جمن اور نام نہاد صوفیوں کا تعاقب فرمایا اور طریقت و شریعت کے تابع کیا۔ آپ نے عقیدہ اہل سنت کی بہت ہی حسن و خوبی سے وضاحت فرمائی ہے۔ اور اسی کو اصل مذہب ثبوت کیا ہے ان تمام باتوں کی سچائی کے لئے آپ کی مشہور زمانہ کتاب سبع سنابل اور مکتوبات بالخصوص دیکھے جاسکتے ہیں۔

امام احمد رضا اور علامہ عبدالواحد بلگرامی

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز، حضرت میر عبدالواحد بلگرامی رضی اللہ عنہ کے خاندان کے چشم و چراغ خاتم الاما کا بر سیدنا سرکار آل رسول احمدی رضی اللہ عنہ کے مرید اور خلیفہ ہیں۔ حضرت میر عبدالواحد بلگرامی کے صاحبزادہ اکبر حضرت میر

الملفوظ حصہ دوم، ص ۶۳)

صاحب تصنیف و تالیف است و نسب ایس فقیر بہ

چہار واسطہ بذات مبارکہ می پیوند د۔

جاننا چاہئے کہ ہمارے خاندان میں سنداً لائحہ سید
عبدالواحد بلگرامی بہت بڑے صاحب کمال ہوئے ہیں۔ آسمان
ہدایت کے قطب، اور دائرہ ولایت کے مرکز تھے۔ ظاہری
و معنوی علم میں کامل اور اہل تحقیق کے مشرب چشیدہ اور صاحب
تصنیف و تالیف تھے۔ اس فقیر کا نسب ان کی ذات مبارکہ تک
چار واسطوں سے پہنچتا ہے۔ پھر چند اجزاء کے بعد فرماتے ہیں۔

اشہر تصانیف او کتاب سبع سنابل اسب در سلوک و

عقائد، حاجی الحرمین سید غلام علی آزاد سلمہ اللہ

و رماثر الکرام می نویسد۔ وقتے در شہر رمضان

المبارک سنہ ۱۲۰۳ و مائتہ الف مولف اوراق

در دار الخلافہ شہجاں آباد خدمت شاہ کلیم اللہ چشتی قدس

سرہ را زیارت کرد و ذکر میر عبدالواحد قدس سرہ

در امیان آمد۔ شیخ مناقب و ماث میر تادیر بیان کردہ

فرمودہ شبے در مدینہ منورہ پہول بر بستر خواب

کراشتیم۔ در واقعہ می بینم کہ من و سید صبغۃ اللہ بروجی

معاد مجلس اقدس علیہ السلام بار یاب شدیم جمع فیہ از صحابہ

کرام و اولیائے امت حاضر اند در بینہا شخصے است کہ

حضرت باولب بہ تبسم شہر میں کردہ حرفہا می زبند و

التفاتے تمام دارند چوں مجلس آخر شاد زید صبغۃ اللہ

استفسار کردم کہ ایس شخص کیست کہ حضرت باو التفات

بایں مرتبہ دارند گفت میر عبدالواحد بلگرامی ب باعث

مزید احترام او ایس ست کہ ”سبع سنابل“ تصنیف او در

جناب رسالت پناہ علیہ السلام مقبول افتادہ انتہی کلامہ،

انتہی مقالہ، الشریف بلفظہ المہنیف قدس سرہ الطیف۔

سلوک و عقائد میں آپ کی مشہور ترین تصنیف ”سبع سنابل

شریف ہے“ حاجی الحرمین سید غلام آزاد علی بلگرامی ”ماثر الکرام“

میں لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ رمضان المبارک ۱۰۳۵ھ میں مولف

اوراق (سید ازاد بلگرامی) دار الخلافہ شہجاں آباد میں حضرت شاہ

امام احمد رضا سے سوال کیا گیا۔ خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم سے
آیا حضر علی کرم اللہ افضل تھے یا کم؟ جواب میں تفصیلی بحث کر
تے ہوئے نوحدیثوں کے بعد دسویں حدیث حضرت زید رضی
اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں۔ حضرت زید رضی اللہ عنہ ابن امام
زین العابدین رضی اللہ عنہ ابن اما عالمی مقام سرکار امام حسین رضی
اللہ عنہ ہی کے خاندان سے میر عبدالواحد بلگرامی رضی اللہ عنہ اور
خانوادہ برکاتیہ مارہرہ مطہرہ کے پیران عظام کا تعلق ہے اور اسی
لئے یہ حضرات نام کے آگے زید کی بھی لگاتے ہیں۔

اب رضا کے جواب کا بقیہ حصہ ملاحظہ فرمائیں:

”یعنی خارجیوں نے اٹھ کر ان سے بہتری کی جو ابو بکر و عمر
سے کم تھے (یعنی عثمان و علی رضی اللہ عنہم) مگر ابو بکر و عمر کی شام میں
کچھ کہنے کی گنجائش نہ پائی اور تم نے ایک کوفیوں! اوپر جست کی کہ
ابو بکر و عمر سے تبری کی تو اب کون رہ گیا خدا کی قسم اب کوئی نہ رہا
جسپر تم نے تہرانہ کہا ہو والیاذ اللہ رب العلمین۔ اللہ اکبر! امام زید
شہید رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد مجید ہم غلامان خاندان زید کو کچھ اللہ
کافی و وافی ہے۔ سید سادات بلگرام حضرت مرجع الفریقین، مجمع
الطریقین، بحر طریقت، بقیۃ السلف، حجتہ الخلف، سیدنا مولانا میر
عبدالواحد حسینی زیدی، واسطی بلگرامی قدس اللہ تعالیٰ سرہ السامی
نیکیاب مستطاب ”سبع سنابل شریف“ تصنیف فرمائی کہ بارگاہ عالم
پناہ حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم میں موقع قبول عظیم پر واقع ہوئی۔
حضرت دامت برکاتہم کے جد امجد اور اس فقیر کے آقاے نعمت و
مولائے اوحاد حضرت اسد الواصلین، محبوب العاشقین سیدنا مولانا
حضرت سید شاہ حمزہ حسین مارہروی قدس سرہ القوی کتساب
مستطاب کاشف الاستار شریف کی ابتداء میں فرماتے ہیں۔

باید دانست کہ در خاندان ما حضرت سنداً لائحہ سید

عبدالواحد بلگرامی بسیار صاحب کمال برخاستہ اند،

قطب فلک ہدایت، و مرکز دائرہ ولایت بود در علم

صوری و معنوی فائق و از مشارب اہل تحقیق ذائق،

افادہ فرمائی ہے۔ من طلب الزیادۃ فلیرجع الیہ۔
الحمد للہ یہ عقیدہ ہے کہ اہل سنت و جماعت اور ہم عنسلامان
درودمان زبد شہید کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (امام احمد رضا فتاویٰ رضویہ)
تبصرہ

امام احمد رضا حضرت علامہ میر عبدالواحد چشتی رضی اللہ تعالیٰ
عنه ہی کی اولاد سے بیعت ہیں۔ انہیں کے غلیفہ بھی ہیں، اس لئے
بھی اور حضرت میر صاحب قدس سرہ المیر کے علم ولایت و کرامت
، عقائد اہل سنت کی روشن وضاحت وغیرہ کرنے کے انہیں کے با
عث انہیں حضرت عبدالواحد بلگرامی سے زبردست عقیدت تھی اور
وہ ان کی عظمتوں کے قائل تھے۔ سبع سنابل کی توصیف کرنا، اس کا
حوالہ دینا۔ حضرت میر صاحب رضی الرحمن کے لئے۔

مرجع الفرقین، مجمع الطریقین، خبر شریعت، بحر طریقت۔
جیسے القاب لکھنا اور انہیں کے عقیدہ کو اپنا اور اہل سنت کا عقیدہ
تسلیم کرنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ امام احمد رضا اور ان کے عقائد و مسالک
اور افکار و نظریات (شریعت و طریقت میں) ایک ہی ہیں۔

خلاصہ کلام

- سلسلہ چشتیہ کے چار ہندوستانی مجددین اسلام میں
۱۴ویں صدی ہجری کے مجدد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
کے تعلق سے تین صاحبان علم و فضل و ولایت و کرامت۔
(۱) سیدنا خواجہ معین الدین حسن چشتی۔ غریب النواز
(۲) سیدنا خواجہ نظام الدین اولیاء، محبوب الہی دہلوی
(۳) سیدنا علامہ میر عبدالواحد بلگرامی چشتی۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم
کا ذکر کیا گیا، امام احمد رضا نے ان تینوں چشتی مجدد
ین اسلام کی عظمت، بزرگی اور ولایت و غمیرہ کا
بہت ہی نیاز مندانہ اور حقیقت پسندانہ اظہار کیا
ہے۔ تینوں صاحبان عظمت اور اعلیٰ حضرت امام
احمد رضا کے عقائد و مسالک اور تصوف و طریقت
میں افکار و نظریات میں ایک ہی ہیں۔

کلم اللہ چشتی قدس سرہ کی زیارت کے لئے حاضر ہوا۔ حضرت شیخ
دیر تنک میر عبدالواحد کے فضائل و مناقب بیان فرماتے رہیں۔
فرمایا: ایک رات مدینہ طیبہ میں آرام کر رہا تھا کیا دیکھتا ہوں کہ
میں اور سید صبغۃ اللہ دربار رسالت سے باریاب ہیں۔ صحابہ کرام
اور اولیاء عظام کی ایک جماعت حاضر بارگاہ ہے۔ انہیں سے ایک
شخص کے ساتھ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم متم فرماتے ہوئے گفتگو فرما رہے
ہیں اور خوب توجہ فرما رہے ہیں۔ جب مجلس ختم ہوئی تو میں نے
سید صبغۃ اللہ سے وچھائیہ شخص کون ہیں جن کی طرف حضرت اقدس
اس قدر توجہ فرما رہے ہیں؟ انہوں نے بیایا یہ سید عبدالواحد
بلگرامی ہیں ان کے اعزاز کی وجہ یہ ہے کہ ان کی تصنیف ”سبع
سنابل شریف“ دربار رسالت میں مقبول ہو چکی ہے۔

حضرت میر قدس سرہ المیر نے اس کتاب مقبول و
مبارک میں مسئلہ تفصیل بکمال تفصیل و تاکیف جمیل و تہدید جلیل
ارشاد فرمایا، (امام احمد رضا فتاویٰ رضویہ)

امام احمد رضا قدس سرہ نے سبع سنابل شریف سے فارسی
عبارت پیش کرنے کے بعد اردو ترجمہ بھی پیش فرمایا ہے۔

سبع سنابل کی یہ عبارت (اردو ترجمہ از امام احمد رضا) جو
خارجی رافضیوں کے رد میں ہے۔ امام احمد رضا تحریر فرماتے
ہیں: ”مخدوم قاضی شہاب الدین نے یسیر الحکام میں لکھا ہے کہ
کوئی ولی کسی بنی کے مقام کو نہیں پہنچ سکتا کیونکہ حضرت امیر
المومنین حضرت ابوبکر صدیق از روئے حدیث انبیاء کے بعد
تمام اولیاء سے افضل ہیں اور وہ کسی پیغمبر کے مقام کو نہ پہنچ سے
ان کے بعد امیر المومنین عمر بن خطاب ان کے بعد امیر المومنین
عثمان بن عفان اور ان کے بعد امیر المومنین علی بن ابی طالب
ہیں۔ رضی اللہ عنہم اجمعین۔ جو شخص امیر المومنین علی کو خلیفہ نہ
جانے وہ خارجی ہے اور شخص انہیں ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر
فضیلت دے وہ رافضی ہے“ (امام احمد رضا فتاویٰ رضویہ)

اسی طرح حضرت امام احمد رضا سبع سنابل شریف سے
حوالہ دیتے ہوئے سوال کا جواب دیتے ہیں۔ آخر میں لکھتے ہیں:
حضرت میر قدس سرہ المیر نے یہ بحث پانچ ورق سے زائد میں

تکفیر دیا بنہ کے حوالے سے ایک مغالطہ کا جواب

میشم عباس قادری رضوی

یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ یہ درحقیقت سیدی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت علامہ مولانا مفتی الشاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ سے بھی بغض رکھتے ہیں۔ ذیشان مصباحی صاحب، ہندوستان کے صلح کیوں کے ایک گروہ کے مربی و سرپرست جناب ابوسعید احسان اللہ صفوی المعروف ابو میاں کے غالی عقیدت مند ہیں، جن کے سریدین ان کو سجدہ تعظیمی کرتے ہیں، یوٹیوب/ youtube پر abbu mian ke mureed sajda karte hain لکھ کر ویڈیو دیکھ سکتے ہیں، جس میں لوگ ابو میاں (ابوسعید احسان اللہ صفوی) کے قدموں میں سجدہ کر رہے ہیں لیکن موصوف ”ابو میاں“ اس سے منع نہیں کرتے۔ ان کے اعتراضی نظریات کا محاسبہ قاطع بد مذہبیت حضرت مولانا مفتی راحت حسان قادری مدظلہ العالی نے اپنی کتاب ”حجاب تصوف میں بھیا تک چہرہ“ (مطبوعہ المکتب النور، شکار پور چودھری، ایئر فورس گیٹ، عزت نگر، بریلی شریف) میں کیا ہے، اسے ملاحظہ فرمائیں۔ یہ سطور ذیشان مصباحی صاحب کے مختصر فکری تعارف کے لیے نقل کی گئی ہیں۔ اب اصل بات کی طرف آئیے، بات کا پس منظر کچھ یوں ہے کہ ماہ فروری ۲۰۱۷ء کے اواخر میں ذیشان مصباحی صاحب نے ”فتاویٰ رضویہ“ کا ایک اقتباس فیس بک پر دیا، اقتباس ملاحظہ کریں:

”جان برادر! یہ پوچھنا ہے کہ ان کا یہ عقیدہ کیسا ہے اور ان کے پیچھے نماز کا کیا کلمہ ہے، یہ پوچھ کہ امام و ماموم پر ایک جماعت ائمہ کے نزدیک کتنی وجہ سے کفر آتا ہے۔ حاشا للہ حاشا للہ ہزار ہزار بار حاشا للہ میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا، ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں

یہ مختصر تحریر ہندوستان کے صلح کلی گروہ کے قلم کار جناب ذیشان مصباحی صاحب کی ایک گمراہ کن پوسٹ کے جواب میں بجلت لکھی جا رہی ہے۔ پوسٹ کا جواب لکھنے سے قبل ذیشان مصباحی صاحب کا مختصر فکری تعارف پیش ہے۔ یہ موصوف اہل سنت و جماعت بریلی مخالف گروہ سے تعلق رکھتے ہیں، قتل رواں صدی طاہر القادری کو ”شیخ الاسلام“ مانتے ہیں۔ یکم مارچ ۲۰۱۷ء کو غدار اہل سنت نوشاد عالم چشتی نے اپنی فیس بک پوسٹ میں اعلیٰ حضرت اور آپ کے والد گرامی حضرت علامہ مولانا مفتی علی حسان بریلوی رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ کے حوالے سے اہل سنت پر وہ اعتراض کیا جو یونہی کرتے ہیں اور بغض باطن کی وجہ سے اہل سنت و جماعت، بریلوی کو ”رضاخانی“ بھی لکھا۔ نوشاد عالم چشتی کی اس پوسٹ پر جناب ذیشان مصباحی صاحب اس کی حوصلہ افزائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”چشتی صاحب علمی تنقید اور تخلیقات کی قدروں کا تعین اچھی چیز ہے، لیکن یہ عمل اگر تعصبات اور عقیدتوں کے خلاف میں ہو تو سوائے تنگی نظر اور تضلیل و تکفیر کے، علم و تحقیق کا اجالا نہیں آسکتا۔ آپ اس طرح کے نادرات پیش کرتے رہیے، اس کا مثبت فائدہ یہ ہوگا کہ نئی نسل مطالعات و تحقیقات میں غلو فی العقیدہ، یک رخا پن اور تعصبات کے امراض سے محفوظ ہوگی اور اس کے اندر فرقہ پرستی کے جراثیم کی بجائے علم و تحقیق کا مزاج پیدا ہوگا۔“

اس اقتباس میں موصوف نے جہاں اہل سنت کے معاند نوشاد عالم چشتی کی حوصلہ افزائی کی ہے، وہاں اہل سنت و جماعت کے خلاف اپنے بغض کا اظہار بھی کیا ہے، موصوف کے اس تبصرے سے

ہوئے ”سنبھان الشبوح“ کو ”فتاویٰ رضویہ“ سے نکلوانے کی بات کر دی۔ پوسٹ کرنے کے بعد اگلے دن ذیشان صاحب کی اس پوسٹ پر مزید کچھ لکھنا چاہتا تو معلوم ہوا کہ موصوف نے اپنی وہ پوسٹ ڈیلیٹ کر دی ہے، یہ بھی ان کے لیے اس لحاظ سے اچھا ہوا کہ اپنی اس پوسٹ کی وجہ سے فیس بک پر مزید رسوا ہونے سے بچ گئے۔

بہر حال راقم کے استفسار کے جواب میں موصوف نے جو جواب دیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ چاہتے ہیں ہم جس طرح چاہیں حقائق کا خون کریں، ”فتاویٰ رضویہ“ کا نام لے کر جس طرح چاہیں کھلوا کر کریں، کوئی ہمیں کچھ نہ کہے۔ یہ وہی ذیشان مصباحی صاحب ہیں جو دوسروں کو توسع برداشت اور تصوف کا درس دیتے نہیں تھکتے، لیکن جب اپنی باری آتی ہے تو جس رویہ کو تشدد نہ کہتے ہیں اسے اپنانے میں دیر نہیں کرتے۔ ذیشان مصباحی صاحب کی قبیل کے جتنے افراد سے میرا واسطہ پڑا ہے میں نے یہی دیکھا ہے کہ دوسروں کو تشدد اور خود کو معتدل سمجھنے والے ایسے افراد خود اپنے اعتراضی نظریات میں بہت تشدد پائے گئے ہیں، فریقین میں فرق صرف نظریات کا ہی ہوتا ہے، جسے یہ تشدد کہتے ہیں وہ ان کے ہاں بھی کسی بڑے سے بڑے تشدد سے کم نہیں ہوتا، ان کا تشدد نہ رویہ ان کے فکری توسع کو ٹھٹھارا رہا ہوتا ہے۔ ذیشان صاحب کو چاہیے کہ جس طرح موصوف نے دیانہ کے بارے میں پوسٹ کی ہے اور ان کے بارے میں اعلیٰ حضرت کا ابتدائی موقف عدم تکفیر کو نقل کیا ہے، لیکن دیانہ کی قطعی تکفیر پر مشتمل بعد والا موقف نقل نہیں کیا۔ بالکل اسی طرح کی ایک پوسٹ مرزا قادیانی کے متعلق بھی کر دیں کیونکہ ابتدا میں علم اہل سنت نے اس کی قطعی تکفیر نہ فرمائی جب اس کے کفریات کا قطعی علم ہوا اس کی تکفیر فرمائی۔ اس بات کا ذکر ”تمہید ایمان“ کے حواشی میں بھی ہے، جو آپ آگے ملاحظہ کریں گے۔

جیسا کہ پہلے بیان کر چکا ہوں کہ ذیشان صاحب نے وہ اقتباس سیدی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت علامہ مولانا مفتی الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی کی کتاب ”سنبھان الشبوح“ مشمولہ ”فتاویٰ رضویہ“ سے نقل کیا تھا، بطور آئندہ میں اس کی وضاحت پیش ہے۔ جس طرح کلی گروہ اعلیٰ حضرت کے متبعین و محبین اہل سنت و جماعت کو تکفیری اور تشدد قرار دیتے ہیں بالکل اسی طرح دیانہ و بابیہ

اور امام الطائفہ کے کفر پر بھی ہم حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے، جب تک وہ وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن و جلی نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے کوئی ضعیف سا ضعیف محمل بھی نہ رہے فإِنَّ الْإِسْلَامَ يَغْلِبُ وَلَا يَغْلِبُ (اسلام غالب ہے مغلوب نہیں۔ ت) مگر یہ کہتا ہوں اور بیشک کہتا ہوں کہ بلا ریب ان تائید و مقبوع سب پر ایک گروہ علما کے مذہب میں یوجہ کثیرہ کفر لازم“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ ۷۹)

جب راقم نے ذیشان صاحب کی یہ پوسٹ دیکھی تو لکھا: ”ذیشان مصباحی صاحب! آپ کا ہمیشہ کردہ یہ اقتباس ”حسام الحرمین“ سے کئی سال پہلے لکھی گئی کتاب ”سنبھان الشبوح“ کا ہے۔ جب کہ اس کے بعد ”حسام الحرمین“ اور ”تمہید ایمان“ میں ان دیانہ کی (قطعی) تکفیر کی گئی ہے۔ بعد والے موقف کو چھوڑ کر پہلے والا موقف نقل کرنے کا کیا مقصد ہے؟“ اس کے جواب میں ذیشان صاحب نے لکھا:

”اس کے بہت سے مقاصد ہیں جو سب کو سمجھ میں آجائیں ضروری نہیں۔ البتہ آپ کے ذہن میں جو اہم پہلو اس اقتباس کی وجہ سے چھوٹ رہا ہے آپ دوسرا اقتباس دے کر اس کی تکمیل کر لیں۔ اور اگر اس سے بھی آپ کا جی نہ بھرے تو ایک مقالہ لکھ کر اس رسالے کی منسوخیت کا اعلان کر دیں۔ اور اگر اس سے بھی تسلی نہ ہو تو ”فتاویٰ رضویہ“ سے اس رسالے کو خارج کرانے کی تحریک چلا لیں۔ اور ایک بات افہام و تحقیق کا ہر شخص کو حق ہے البتہ داروغہ گیری نہ میں کرتا ہوں اور نہ کسی کی داروغہ گیری مجھے پسند ہے“

قارئین! آپ نے ذیشان مصباحی صاحب کی پوسٹ، اس پر رقم کا تبصرہ اور اس تبصرے کا موصوف کی طرف سے دیا گیا جواب ملاحظہ کیا۔ بجائے اس کے کہ یہ موصوف دیانہ کے حوالے سے اعلیٰ حضرت کے ”ابتدائی موقف کو نقل کرنے“ اور ”بعد والے رائج موقف کو بیان نہ کرنے کے“ بارے میں کوئی معقول وضاحت کرتے، اُلٹا وضاحت طلب کرنے کو ”داروغہ گیری“ قرار دے دیا اور طنز کرتے

بھی سیدی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت علامہ مولانا مفتی الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ کَافِیْرُی اور تشہد کہتے ہیں، مخالفین کی جانب سے بے جا تکفیر کے اس الزام کا جواب اعلیٰ حضرت نے اپنی کتاب ”تمہید ایمان“ میں دیا ہے، اس جواب میں اعلیٰ حضرت نے (۱۳۰۷ ہجری میں لکھی گئی) کتاب ”منہج السُّنُوح“ میں اُس وقت اکابرِ دینہ کی تکفیر نہ کرنے کی وجہ بھی بیان کی ہے، اور پھر ۱۳۲۰ ہجری میں اکابرِ دیوبند کی قطعی تکفیر کرنے کا ذکر بھی فرمایا ہے۔ اس جواب سے منتخب کیے گئے تین اقتباسات ملاحظہ کریں۔

(۱) ”تمہید ایمان“ کا پہلا اقتباس، اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: ”خامساً: التعلیل دہلوی کو بھی جانے دیجئے، یہی دشنامی لوگ، جن کے کفر پر اب فتویٰ دیا ہے جب تک ان کی صریح دشنامیوں پر اطلاع نہ تھی، مسئلہ امکانِ کذب کے باعث ان پر اخصتر ۷۸ وجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے ”منہج السُّنُوح“ میں بالآخر صفحہ ۸۰ طبع اول پر بھی لکھا کہ: ”حاشا للہ حاشا للہ ہزار ہزار بار حاشا للہ، میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا، ان مقتدیوں یعنی مدعیانِ جدید (گنگوہی و امیتھی اور ان کے اذتاب دیوبندی۔ ۱۲ کاتب غفی عنہ) کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائفہ (التعلیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر، آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محمل بھی باقی نہ رہے۔ فَإِنْ لَا سَلَامٌ يَّعْلَمُونَ وَلَا يَعْلَمُونَ“

(تمہید ایمان مع خلاصہ فوائد فتاویٰ صفحہ ۴۳ مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت، واقع بریلی)

(ضروری نوٹ: اس اقتباس میں ”مدعیانِ جدید“ کے ساتھ قوسین میں درج وضاحت خلیفہ اعلیٰ حضرت، صدر الشریعہ حضرت علامہ مولانا محمد علی اعظمی رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ کے اہتمام سے شائع ہونے والی ”تمہید ایمان“ کی قدیم طباعت، بار دوم میں حاشیہ پر

درج تھی، راقم نے اس کو متن میں شامل کر دیا ہے) ”تمہید ایمان“ کے پیش کیے گئے اس اقتباس میں اعلیٰ حضرت نے فرمایا ہے کہ ”منہج السُّنُوح“ کی تالیف کے وقت آپ کو اکابرِ دیوبند کی صریح گستاخیوں پر اطلاع نہیں تھی، مسئلہ امکانِ کذب کے باعث ۷۸ وجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے اکابرِ دیوبند کو گمراہ و بدعتی قرار دیا، لیکن ان کی قطعی تکفیر نہ فرمائی۔ بعد میں جب ان کی صریح گستاخیوں پر اطلاع ہوئی تو ”المعتمد المستند“، ”حسام الحرمین“، ”تمہید ایمان“ اور دیگر تحریرات میں ان کی قطعی تکفیر فرمائی۔ ثابت ہوا کہ ”منہج السُّنُوح“ میں درج اکابرِ دیوبند کی نسبت اعلیٰ حضرت کا مؤقف بعد والے مؤقف کے مقابل مرجوح ہے۔

(۲) ”تمہید ایمان“ کا دوسرا اقتباس، اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: ”مسلمانو! یہ روشن، ظاہر، واضح، قاہر عبارات تمہارے پیش نظر ہیں، جنہیں چھپے ہوئے دس دس اور بعض کو سترہ اور تصنیف کو انیس سال ہوئے، اور ان دشنامیوں کی تکفیر تو اب چھ سال یعنی ۱۳۲۰ھ سے ہوئی ہے جب سے ”المعتمد المستند“ چھپی۔ ان عبارات کو بغور نظر فرمادو اور اللہ و رسول کے خوف کو سامنے رکھ کر انصاف کرو، یہ عبارتیں فقط اُن مُفْتَزِیوں کا افتراء ہی رد نہیں کرتیں بلکہ صراحۃً صاف صاف شہادت دے رہی ہیں کہ ایسی عظیم احتیاط والے نے ہرگز ان دشنامیوں کو کافر نہ کہا جب تک یقینی، قطعی، واضح، روشن، جلی طور سے اُن کا صریح کفر آفتاب سے زیادہ ظاہر نہ ہو گیا، جس میں اصلاً، اصلاً، ہرگز، ہرگز کوئی گنجائش، کوئی تاویل نہ نکل سکی“ (تمہید ایمان مع خلاصہ فوائد فتاویٰ صفحہ ۴۴ مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت، واقع بریلی)

اس اقتباس میں بھی اعلیٰ حضرت نے یہی وضاحت فرمائی ہے کہ جب تک اکابرِ دیوبند کا کفر یقینی، قطعی طور پر واضح نہ ہوا، آپ نے تکفیر نہ فرمائی، لیکن جب ان کا کفر روشن ہو گیا تو قطعی تکفیر فرمادی۔

(۳) ”تمہید ایمان“ کا تیسرا اقتباس، اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: ”یہ بندہ خدا بنی تو ہے جو خود ان دشنامیوں کی نسبت (جب تک ان کی دشنامیوں پر اطلاع یقینی نہ ہوئی

جوائے جھوٹا کہے مسلمان سنی صالح ہے۔ جب چھپا نظر سے گزرا، کمال احتیاط یہ کہ دوسروں کا چھپوایا ہوا تھا اُس پر وہ یقین نہ کیا جس کی بنا پر تکفیر ہو، جب وہ اصلی فتویٰ گنگوہی صاحب کا مہری دستخطی خود ہاتھوں سے دیکھا اور بار بار چھپنے پر بھی گنگوہی صاحب نے سکوت کیا تو اُس کے صدق پر اعتبار کافی ہوا۔ یونہی قادیانی دجال کی کتابیں جب تک آپ نہ دیکھیں اُس کی تکفیر پر جزم (یقین) نہ کیا، جب تک صرف مہدی یا مثیل مسیح بننے کی خبر سنی تھی، جس نے دریافت کیا اتنا ہی کہا کہ کوئی مجنون معلوم ہوتا ہے۔ پھر جب امرتسر سے ایک فتویٰ اُس کی تکفیر کا آیا جس میں اُس کی کفریہ عبارتیں بحوالہ صفحات منقول تھیں۔ اُس پر بھی اتنا لکھا کہ ”اگر یہ اقوال مرزا کی تحریروں میں اسی طرح ہیں تو وہ یقیناً کافر“۔ دیکھو رسالہ ”السوء والعقاب علمی المسیح الکذاب“ صفحہ ۱۸۔ ہاں جب اُس کی کتابیں پشیم خود دیکھیں اُس کے کافر مرتد ہونے کا قطعی حکم دیا۔ ۱۲ کتاب غفی غنہ“

”تمہید ایمان“ کے اس اقتباس سے بھی ثابت ہوا کہ اعلیٰ حضرت کو جب تک اکابر دیوبند کی تحریر کردہ گستاخانہ عبارات کا علم نہ تھا، آپ نے ان کی تکفیر نہ فرمائی لیکن جب آپ کو ان کی گستاخانہ عبارات کا علم ہوا تو آپ نے ان کی قطعی تکفیر فرمائی۔ لہذا آج اگر کوئی ذیشان مصباحی جیسا شخص ”منبہان الشیوخ“ سے دیابنہ کی عدم تکفیر کا موقف تو نقل کرتا ہے ”لیکن ”المعتد المستند“ (یا) ”حسام الحرمین“ (یا) ”تمہید ایمان“ (یا) اعلیٰ حضرت کی دیگر تحریرات سے دیابنہ کی قطعی تکفیر پر مشتمل موقف نقل نہیں کرتا تو اس سے صاف طور پر پتہ چلتا ہے کہ وہ شخص دخل کر رہا ہے، اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں سے اہل سنت کو محفوظ رکھے۔ آمین بجاہ النبی الامین، صلی اللہ علیہ وسلم۔

”تمہید ایمان“ میں بے جا الزام تکفیر کے جواب میں سیدی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت علامہ مولانا مفتی الشاہ احمد رضا حسان فاضل بریلوی رَحِمَہُ اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ نے ”مکرم پنجم“ کے تحت مخالفین کا کمر بیان کر کے جو جواب دیا ہے، وہ ملاحظہ فرمائیں:

”اب خدا و رسول کو گالیاں دینے والوں کے کفر پر پردہ ڈالنے کا آخری حیلہ یہی رہ گیا ہے کہ کسی طرح عوام بھائیوں کے ذہن میں جم جائے کہ علمائے اہل سنت یونہی بلا وجہ لوگوں

تھی) اٹھتر وجہ سے حکم فقہائے کرام لزوم کفر کا ثبوت دے کر بھی لکھ چکا تھا کہ ”ہزار ہزار بار حاشا للہ میں ہر گز انکی تکفیر پسند نہیں کرتا“۔ جب کیا اُن سے کوئی ملاپ تھا اب رنجش ہو گئی؟ جب اُن سے جائیداد کی کوئی شرکت نہ تھی اب پیدا ہوئی؟ حاشا للہ مسلمانوں کا علاوہ محبت و عداوت، صرف محبت و عداوت خدا و رسول ہے، جب تک ان دشنام دہوں سے دشنام صادر (۱) نہ ہوئی یا اللہ و رسول کی جناب میں ان کی دشنام (۲) نہ دیکھی سنی تھی، اُس وقت تک گنہ گوئی کا پاس لازم تھا، غایت احتیاط سے کام لیا حتیٰ کہ فقہائے کرام کے حکم سے طرح طرح ان پر کفر لازم تھا مگر احتیاطاً ان کا ساتھ نہ دیا اور متکلمین عظام کا مسلک اختیار کیا۔ جب صاف صریح انکار ضروریات دین و دشنام دہی رب العلمین و سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم اجمعین آنکھ سے دیکھی تو اب بے تکفیر چارہ نہ تھا کہ اکابر ائمہ دین کی تصریحیں سن چکے کہ من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر“ جو ایسے کے معذب و کافر ہونے میں شک کرے خود کافر ہے“۔ اپنا اور اپنے بھائیوں عوام اہل اسلام کا ایمان بچانا ضروری تھا، لہذا جرم حکم کفر دیا اور شائع کیا۔ وذلک جزای الظالمین۔“

(تمہید ایمان مع خلاصہ فوائد فتاویٰ صفحہ ۴۴، ۴۵ مطبوعہ اہل سنت و جماعت، واقع بریلی)

”تمہید ایمان“ کے اس اقتباس کے دو مقامات پر بار و زوم میں حواشی درج تھے، وہ بھی ملاحظہ فرمائیں:

(۱) جیسے تھانوی صاحب کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں ان کی سخت گالی ۱۳۱۹ھ میں چچی، اس سے پہلے اپنے آپ کو مٹی ظاہر کرتے بلکہ ایک وقت وہ تھا کہ مجلس میلاد مبارک و قیام میں شریک اہل اسلام ہوتے۔ ۱۲ کتاب غفی غنہ

(۲) جیسے گنگوہی صاحب و ائمہ اعلیٰ صاحب کہ ان کے اتنے قول کی نسبت میرٹھ سے سوال آیا تھا کہ خدا جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد معلوم ہوا کہ شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ بتاتے ہیں۔ پھر گنگوہی صاحب کا وہ فتویٰ کہ خدا جھوٹا ہے

کو کافر کہہ دیا کرتے ہیں۔ ایسا ہی ان دشنامیوں کو بھی کہہ دیا ہوگا۔ مسلمانو! ان مفتریوں کے پاس ثبوت کہاں سے آیا؟ کہ من گھڑت کا ثبوت ہی کیا۔ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي قَوْمًا فَاسِقِينَ ان کا اذعانے باطل تو اسی قدر سے باطل ہو گیا۔ تمہارا رب عزوجل فرماتا ہے: فَلْيَهَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ”لاؤ اپنی برہان اگر سچے ہو“۔ اس سے زیادہ کی ہمیں حاجت نہ تھی مگر بفضلہ تعالیٰ ہم ان کی کذابیت کا وہ روشن ثبوت دیں کہ ہر مسلمان پر ان کا مفتری ہونا آفتاب سے زیادہ ظاہر ہو جائے۔ ثبوت بھی بحمد اللہ تعالیٰ تحریری، وہ بھی چھپا ہوا، وہ بھی نہ آج کا، بلکہ ساہا سال کا، جن جن کی تکفیر کا ایشیام علمائے اہل سنت پر رکھا، ان میں سب سے زیادہ گنجائش اگر ان صاحبوں کو ملتی تو اسماعیل دہلوی میں کہ بیشک علمائے اہلسنت نے اُس کے کلام میں بکثرت کلماتِ کفریہ ثابت کئے اور شائع فرمائے، بایں ہمہ

اولاً: ”سُبْحَانَ الشَّيْخِ عَنْ غَيْبِ كَذِبٍ مَقْبُوحٍ“ دیکھئے کہ بار اول ۱۳۰۹ھ میں لکھو ”مطبع انوار محمدی“ میں چھپا، جس میں بدلائل قاہرہ دہلوی مذکور اور اس کے اتباع پر پچھتر وجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر حکم اخیر یہی لکھا کہ ”علمائے محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے وَهُوَ الْحَوَابُ وَبِهِ يَفْتَى وَ عَلَيْهِ الْقَفْوَى وَهُوَ الْمَذْهَبُ وَ عَلَيْهِ الْأَعْتِمَادُ وَ فِيهِ السَّلَامَةُ وَ فِيهِ السَّلَامَةُ“ یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر فتویٰ ہوا اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت۔

ثانیاً: ”الْكُوفَةُ الشَّهَابِيَّةُ فِي كُفْرِيَّاتِ أَبِي الْوَهَابِيَّةِ“ دیکھئے، جو خاص اسماعیل دہلوی اور اُس کے تبعین ہی کے رد میں تصنیف ہوا، اور بار اول شعبان ۱۳۱۶ھ میں عظیم آباد مطبع تحفہ خفنیہ میں چھپا۔ جس میں نصوصِ جلیلہ قرآن مجید و احادیث صحیحہ و تفسیر بجاتِ ائمہ سے حوالہ صفحات کتبِ معتمدہ اُس پر ستر ۷۰ وجہ بلکہ زائد سے لزوم کفر ثابت کیا اور بال آخر یہی لکھا صفحہ ۶۳: ”ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اِنْفَار (یعنی کافر کہنے سے) کَثِّ لِسَان (زبان روکنا) ماخوذ و مختار و مناسب، وَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ تَعَالَى اَعْلَمُ۔“

ثالثاً: ”سَل السُّيُوفِ الْهِنْدِيَّةِ عَلٰى كُفْرِيَّاتِ

باب النجدیہ“ دیکھئے کہ صفر ۱۳۱۶ھ میں عظیم آباد میں چھپا، اُس میں اسماعیل دہلوی اور اُس کے تبعین پر بوجہ قاہرہ لزوم کفر کا ثبوت دے کر صفحہ ۲۱، ۲۲ پر لکھا: ”یہ حکم فقہی متعلق بہ کلماتِ شنی تھامر اللہ تعالیٰ عزوجل کی بے شمار جنتیں، بے حد برکتیں، ہمارے علمائے کرام پر کہ یہ کچھ دیکھتے۔ اس طائفہ کے پیر سے بات بات پر سچے مسلمانوں کی نسبت حکم کفر و شرک سنتے ہیں، بایں ہمہ نہ شدت غضب دامن احتیاط ان کے ہاتھ سے چھڑاتی ہے، نہ قوت انتقام حرکت مسیبن آتی، وہ اب تک یہی تحقیق فرما رہے ہیں کہ لزوم و التزام میں فرق ہے۔ اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات، اور قائل کو کافر مان لینا اور بات، ہم احتیاط برتیں گے، سکوت کریں گے، جب تک ضعیف سا ضعیف احتمال ملے گا حکم کفر جاری کرتے ڈریں گے، اہ مختصراً۔“

رابعاً: ”اَزَالَةُ الْغُلَّارِ بِخَبَرِ الْكُورِ اِمَامٍ عَنْ كَلَابِ النَّارِ“ دیکھئے کہ بار اول ۱۳۱۷ھ کو عظیم آباد میں چھپا، اُس میں صفحہ ۱۰ پر لکھا: ”ہم اس باب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں، ان مسیبن جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں، نہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے اُسے کافر نہیں کہتے۔“

خامساً: اسماعیل دہلوی کو بھی جانے دیجئے، یہی دشنامی لوگ، جن کے کفر پر اب فتویٰ دیا ہے جب تک ان کی صریح دشنامیوں پر اطلاع نہ تھی، مسئلہ امکان کذب کے باعث ان پر اٹھتر ۸۷ وجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے ”سُبْحَانَ الشَّيْخِ“ میں بال آخر صفحہ ۸۰ طبع اول پر یہی لکھا کہ: ”حَاشَ اللَّهُ حَاشَ اللَّهُ ہزار ہزار بار حاشا اللہ، میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا، ان مقتدیوں یعنی مدعیانِ جدید (گنگوئی و انیسٹھی اور ان کے اذتاب دیوبندی ۱۲ کاتب غفیی غنہ) کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر، آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محمول بھی باقی نہ رہے۔ فَإِنَّ الْإِسْلَامَ يَعْطَلُ وَلَا يَغْلِبُ۔ مسلمانو! تمہیں اپنا دین و ایمان اور روز قیامت و حضورِ بارگاہِ رحمن یاد دلانا کہ استفسار ہے کہ جس بندہ خدا کی دربارہ تکفیر یہ شدید احتیاط،

صریح انکار ضروریات دین و دُشنام دہی رب العلمین و سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم اجمعین آنکھ سے دیکھی تو اب بے تکفیر چارہ نہ تھا کہ اکابر ائمہ دین کی تصریحیں سن چکے کہ من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر ”جو ایسے کے معذّب و کافر ہونے میں شک کرے خود کافر ہے“۔ اپنا اور اپنے بھائیوں عوام اہل اسلام کا ایمان بچانا ضروری تھ، لاجرم حکم کفر دیا اور شائع کیا۔ وذلک جزای الظالمین۔“

حواشی:

(۱) جیسے تھانوی صاحب کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں ان کی سخت گالی ۱۳۱۹ھ میں چچی، اس سے پہلے اپنے آپ کو کُتبی ظاہر کرتے بلکہ ایک وقت وہ تھا کہ مجلس میلاد مبارک و قیام میں شریک اہل اسلام ہوتے۔ ۱۲ کاتب غفّی غنہ

(۲) جیسے گنگوہی صاحب و ناٹھی صاحب کہ ان کے اتنے قول کی نسبت میرٹھ سے سوال آیا تھا کہ خدا جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اُس کے بعد معلوم ہوا کہ شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ بتاتے ہیں۔ پھر گنگوہی صاحب کا وہ فتویٰ کہ خدا جھوٹا ہے جو اُسے جھوٹا کہے مسلمان سنی صالح ہے۔ جب چھپا، نظر سے گزرا، کمال احتیاط یہ کہ دوسروں کا ٹھپہ ایا ہوا تھا اُس پر وہ یقین نہ کیا جس کی بنا پر تکفیر ہو، جب وہ اصلی مستوی گنگوہی صاحب کا غیری و تختی خود آنکھوں سے دیکھا اور بار بار چھپنے پر بھی گنگوہی صاحب نے سکوت کیا تو اُس کے صدق پر اعتبار کافی ہوا۔ یونہی قادیانی دجال کی کتابیں جب تک آپ نہ دیکھیں اُس کی تکفیر پر جزم (یقین) نہ کیا، جب تک صرف مہدی یا مثیل مسیح بننے کی خبر سُنی تھی، جس نے دریافت کیا انتہائی کہا کہ کوئی محسنون معلوم ہوتا ہے۔ پھر جب امر تر سے ایک فتویٰ اُس کی تکفیر آیا جس میں اُس کی کفریہ عبارتیں بحوالہ صفحات منقول تھیں۔ اُس پر بھی اتنا لکھا کہ ”اگر یہ اقوال سرزاکِ تحریروں میں اسی طرح ہیں تو وہ یقیناً کافر“۔ دیکھو رسالہ ”السوء والعقاب علی المسیح الکذاب“ صفحہ ۱۸۔ ہاں جب اُس کی کتابیں چشم خود دیکھیں اُس کے کافر مرتد ہونے کا قطعی حکم دیا۔ ۱۲ کاتب غفّی غنہ“

(تمہید ایمان مع خلاصہ فوائد فتاویٰ صفحہ ۴۱ تا ۴۴ مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت، واقع بریلی)

یہ جلیل تضریحات اُس پر تکفیر، تکفیر کا فقر اُکتی بے حیائی، کیا ظلم، کتنی گھنونی، ناپاک بات۔ مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اور وہ جو کچھ فرماتے ہیں قطعاً حق فرماتے ہیں: میں اذالم تَشْتَح فَاصْنَعْ مَا شِئْتُ ”جب تجھے حیا نہ رہے تو جو چاہے کر“

یہ حیا ہاش و آنچہ خواہی کن
مسلمانو! یہ روشن، ظاہر، واضح، قاہر عبارات تمہارے پیش نظر ہیں، جنہیں چھپے ہوئے دس دس اور بعض کو سترہ اور تصنیف کو انیس سال ہوئے، اور ان دُشنامیوں کی تکفیر تو اب چھ سال یعنی ۱۳۲۰ھ سے ہوئی ہے جب سے ”المعتمد المستند“ چھپیں۔ ان عبارات کو بغور نظر فرماؤ اور اللہ و رسول کے خوف کو سامنے رکھ کر انصاف کرو، یہ عبارتیں فقط اُن مُفسّروں کا افتراء ہی رد نہیں کرتیں بلکہ صراحتاً صاف صاف شہادت دے رہی ہیں کہ ایسی عظیم احتیاط والے نے ہرگز ان دُشنامیوں کو کافر نہ کہا جب تک یقینی، قطعی، واضح، روشن، جلی طور سے اُن کا صریح کفر آفتاب سے زیادہ ظاہر نہ ہو لیا، جس میں اصلاً، اصلاً، ہرگز، ہرگز کوئی گنجائش، کوئی تاویل نہ نکل سکی کہ آخر یہ بندہ خدا وہی تو ہے جو ان کے اکابر پر ستر، ستر وجہ سے لزوم کفر کا ثبوت دے کر یہی کہتا ہے کہ ”ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محمل باقی نہ رہے“۔ یہ بندہ خدا وہی تو ہے جو خود ان دُشنامیوں کی نسبت (جب تک ان کی دُشنامیوں پر اطلاع یقینی نہ ہوئی تھی) اٹھتر وجہ سے محکم فقہائے کرام لزوم کفر کا ثبوت دے کر یہی لکھ چکا تھا کہ ”ہزار ہزار بار حاشا للہ، میں ہرگز انکی تکفیر پسند نہیں کرتا“۔ جب کیا اُن سے کوئی ملاپ تھا اب رنجش ہو گئی؟ جب اُن سے جانیدا کی کوئی شرکت نہ تھی اب پیدا ہوئی؟ حاشا للہ مسلمانوں کا علاقہ محبت و عداوت، صرف محبت و عداوت خدا و رسول ہے، جب تک ان دُشنامیوں سے دُشنام صادر (۱) نہ ہوئی یا اللہ و رسول کی جناب میں ان کی دُشنام (۲) نہ دیکھی سُنی تھی، اُس وقت تک کلمہ گوئی کا پاس لازم تھا، غایت احتیاط سے کام لیا حتیٰ کہ فقہائے کرام کے حکم سے طرح طرح ان پر کفر لازم تھا مگر احتیاطاً اُن کا ساتھ نہ دیا اور متکلمین عظام کا مسلک اختیار کیا۔ جب صاف

خطا کا حقیقی مفہوم اور بے علموں کی جرأت خطا

مولانا محمد زاہد رضا ثنائی: استاذ دارالعلوم مخدوم مہر رسولی شریف

کہ یہ ایسی خطا ہے جس پر اللہ جل مجدہ الکریم اپنے بندوں سے مواخذہ نہ فرمائے گا۔

شیخ المحققین سید العلماء المدققین سند الفضلاء برکات النبلاء علامہ عبدالحق محدث دہلوی رضی اللہ عنہ اپنی مقبول تصنیف ”مدارج النبوة“ میں رقم فرماتے ہیں:

اس امت کے خصائص میں سے یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے اس امت کو خطا و نسیان اور ہر وہ عمل جو جبر و اکراہ سے سرزد ہو، ان سب کے مواخذہ سے بری فرمایا۔ بلاشبہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان الله تعالى رفع عن امتي الخطاء والنسيان وما اكره عليه۔ (رواہ احمد وابن حبان والحاكم وابن ماجہ) مدارج النبوة مترجم۔ ج (۱) ص (۲۷۴)

اعلیٰ حضرت سرکار رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: خطا و نسیان تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے اٹھایا گیا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم)

خطا کی نسبت کرنے میں تو بہن ہرگز نہیں۔ حضرات صحابہ کرام کے درمیان اختلافات رونما ہوئے۔ بعد کے آنے والے علماء کرام نے حق جن کی طرف تھا ان کی نشاندہی کی اور مد مقابل کی خطا کو خطائے اجتہادی قرار دیا اس کی متعدد مثالیں کتب معتمدہ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ بطور مثال فتاویٰ رضویہ شریف سے چند عبارتیں تلخیص کے ساتھ پیش کی جا رہی ہیں۔

صحابہ کرام حضرت مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنہوں نے

خطا عربی زبان میں ثلاثی مجرد کے باب سے مشتق اسم ہے۔ اردو زبان میں عربی سے ماخوذ ہے اور بطور اسم ”صواب کی ضد، معینہ اصول کے خلاف بات، غلطی، قصور، بھول، چوک“ کے معنی میں مستعمل ہے اور شریعت اسلامیہ کے متفقہ اصول و ضوابط میں سے ہے کہ اس بھول چوک کا احتمال اللہ جل مجدہ الکریم اور اس کے فرشتے اور انبیاء و رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا ہر ایک میں ہے۔ اعلیٰ حضرت سرکار فرماتے ہیں

”خطا اور صابت آدمی کے ساتھ لگے ہوئے ہیں۔ فہم بعضے بعید ہوتے ہیں اور بعضے قریب اور آدمی خطا بھی کرتا ہے اور صواب بھی۔ ہر عاقل مسلمان جانتا ہے کہ نوع بشر میں عصمت خاصہ انبیاء ہی کے سوا کوئی کیسے ہی عالی مرتبہ والا ایسا نہیں جس سے کوئی ضعیف خلاف دلیل یا خلاف جمہور نہ صادر ہوا ہو۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم)

اور حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی بہار شریعت میں رقم طراز ہیں: نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور یہ عصمت نبی اور ملک کا خاصہ ہے کہ نبی اور فرشتے کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ علامہ تفتازانی شرح عقائد نسفی فرماتے ہیں المجتہد قد یخطئ وقد یصیب مجتہد کبھی خطا کرتا ہے اور کبھی درستگی کو پہنچتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی کی زبان و قلم میں لغزش آتی ہے تو علمائے کرام لفظ خطا، سہو، تطفل اور بھول چوک جیسے الفاظ سے اس کی طرف توجہ دلاتے ہیں اور اس توجہ دلانے کو کسی بھی دور میں گستاخی نہیں کہا گیا ہے۔ بلکہ اس وقت علمائے تہذیب تحریر فرماتے ہیں

کے مطبوعہ نسخہ میں عبد اللہ بن عقیل اپنے والد ماجد اور ان کے دادا عقیل سے راوی جبکہ یہ خطا ہے اور صحیح یہ ہے عبد اللہ بن محمد بن عقیل۔ (۷) آپ نے اپنے رسالہ ”حاجز الحرمین“ میں ایک جگہ حاشیہ میں صحیحین کے ۱۱۳۱ ایسے راویوں کے نام شمار کرائے ہیں جن کے بارے میں اسماء الرجال کی کتابوں میں اخطا یا کثیر الخطا کے الفاظ وارد ہیں۔

اس طرح کی عبارتیں علما فقہاء کے یہاں عام ہیں۔ کیا کوئی عاقل اور پڑھا لکھا آدمی تصور کرے گا کہ یہ الفاظ گستاخی کے ہیں اور ان بزرگوں نے علما فقہاء اور مشائخ کی شان میں توہین کی ہے؟ دراصل بات یہ ہے کہ فقہائے کرام کی سنت جاریہ ہے کہ وہ اپنے بڑوں کے ادب کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان سے ہونے والی بھول چوک کو لفظ خطا سے بیان کرتے ہیں اور اس کی بے شمار نظریں عربی کتب معتدہ سے بیان کی جاسکتی ہیں جیسے علامہ علاء الدین کاسانی اپنی کتاب مستطاب ”بدائع الصنائع“ میں نقل فرماتے ہیں فقال سعيد بن المسيب اخطأ شريح: سعيد بن مسيب نے فرمایا کہ شريح نے خطا کی۔ سعيد بن مسيب اور علامہ قاضی شريح کے فضائل و مناقب سے ہر پڑھا لکھا انسان واقف ہے۔ شرح وقایہ کے مصنف حضرت علامہ عبید اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ اپنے استاذ صدر الشریعہ کی تعریف و توصیف ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں مولانا الاعظم استاذ علماء العالم صدر الشریعہ۔ ان الفاظ سے آپ کی قدر و منزلت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ القاب آپ کو اس وقت ملے جب مولوی کا لقب بڑا ہی معظم لقب تھا ایسی معظم ہستی کے تعلق سے رد المختار میں علامہ ابن کمال کے یہ الفاظ بھی موجود ہیں۔ وردہ ابن کمال حیث قال فی منہو اتہ: اخطأ صدر الشریعہ حیث زعم ان المعتبر ههنا العلم بمعنى اليقين قال ابن کمال فی هامش شرحه: اخطأ صدر الشریعہ فی تخصیص اعدام الرضا بغیر الملجئی۔

مشاجرات و منازعات کئے ہم اہل سنت میں حق جانب مولیٰ علی رضی اللہ عنہ مانتے اور ان سب کو مورد لغزش بر غلط و خطا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بدر جہا ان سے اکمل و اعلیٰ جانتے ہیں۔ سوال: کیا حضرت امیر معاویہ بمقابلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ باغی یا خطر کار تھے یا بطور اجتہاد ان کی رائے مختلف تھی؟ جواب: اس کا جواب بھی جواب اول سے واضح ہو چکا، بلاشبہ ان کی خطا خطائے اجتہادی تھی۔

مذکورہ عبارت کا مطالعہ کرنے کے بعد کیا کوئی عقل و خرد سے تعلق رکھنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ اعلیٰ حضرت سرکار نے (معاذ اللہ معاذ اللہ) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ساتھ دیگر صحابہ کرام کی طرف خطا کی نسبت کر کے ان کی شان میں توہین کی ہے۔ کیا صحابہ کرام سے بڑھ کر کوئی ولی ہو سکتا ہے؟ حضور صدر الشریعہ اس کی صراحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کوئی ولی کتنے ہی بڑے مرتبہ کا ہو کسی صحابی کے درجے کو نہیں پہنچ سکتا۔

اب صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے بعد مجدد اعظم اعلیٰ حضرت سرکار کی کچھ عبارتیں اپنے وقت کے اجلہ علماء کرام کے تعلق سے ملاحظہ کر لی جائیں

آپ رقم فرماتے ہیں: (۱) رد المختار میں اس مقام پر قلمی خطا واقع ہوئی ہے۔ (۲) صاحب تذکرہ کا اسے تائید تائیت کے ساتھ بتانا خطا ہے۔ (۳) اگر امام اسحاق سے ایک دو حدیثوں میں خطا واقع ہو جائے تو کوئی تعجب کی بات نہیں اور اس قدر کثیر روایات میں اتنی تھوڑی سی خطا سے کون معصوم ہے (۴) بل هو الذی اخطا و ارتکب فی کلامہم ایضاً بلکہ انہوں (علامہ لکھنوی) نے ہی خطا کی اور کلام جمہور میں بھی ایک زائد بات ماننے کا ارتکاب کیا۔ (۵) پاک ہے وہ جس نے ان اکابر (اکابر کی فہرست اور انکی عظمت و فضیلت ضرورت پر بیان کی جائے گی) سے اس جیسی ظاہر چیز بھلا دی، خطا سے پاک۔ صرف اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ کا کلام ہے۔ (۶) کنز العمال

امام محمد رحمۃ اللہ جو مخرم مذہب امام اعظم ابوحنیفہ ہیں جن کے فضائل و کمالات تقویٰ و طہارت کا اعتراف پوری دنیا کرتی ہے۔ ان کے تعلق سے شمس الائمہ علامہ سرخسی یوں رقم طراز ہیں۔ ویجوز ان محمد اخطا فی هذا التخریج کہ ممکن ہے امام محمد سے اس تخریج میں خطا ہوئی ہو۔ آپ ہی کے تعلق سے امام یوسف کا یہ قول بھی نقل کیا جاتا ہے۔ اخطا محمد فی ثلاث مسائل۔

امام بخاری کو کون نہیں جانتا ہے۔ آپ کے فضائل و مناقب سے کون نہیں واقف ہے۔ مگر اس کے باوجود ابن ابی حاتم نے امام بخاری کی خطاؤں کو بیان کرنے کے لئے مکمل ایک باب ہی اپنی کتاب میں باندھا ہے۔ باب کا نام ہے فی بیان ما اخطا فیہ البخاری

آدم بر سر مطلب:

ان مذکورہ عبارات سے یہ بات خوب روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ بزرگان دین سے اگر کسی مسئلہ شرعیہ کے بیان کرنے میں چوک ہو جائے تو ان کی طرف خطا کی نسبت کرنا گستاخی نہیں ہے بلکہ اس کی نشاندہی کرنا علمائے حق کا وظیفہ ہے تاکہ ان کے معتقدین غلطی کا ارتکاب نہ کریں۔ ایسا ہی معاملہ تاج الشریعہ بدر الطریقۃ قاضی القضاۃ فی الہند علامہ اختر رضا ازہری مدظلہ العالی کے ساتھ بھی پیش آیا آپ سے سائل نے سجدہ تحیت کے جواز اور عدم جواز کے متعلق سوال کیا اور تاج الاولیا حضرت محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب سلسلے میں موقف تھا اسکو بھی نقل کیا۔ آپ نے عالمانہ جواب دیا اور اپنے فتویٰ مبارکہ کو مختلف کتب فقہیہ کے حوالجات سے مزین کیا اور سجدہ تحیت جو متفقہ طور پر حرام ہے اس کی حرمت کو ثابت فرما کر آپ نے حضور محبوب الہی کی تعریف و توصیف کی اور منسرمایا کہ ”ان حضرات سے اس مسئلہ میں لخطا ایسا ہو گیا نہ کہ انہوں نے

دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا“ اس عبارت کو بار بار پڑھ کر دیکھئے کہ کس لفظ سے سرکار محبوب الہی کی شان میں توہین ہو رہی ہے؟ حضور تاج الشریعہ نے صرف لفظ خطا پر ہی اکتفا نہ فرمایا بلکہ اس کی توضیح و تشریح بھی فرمادی کہ خطا کا وقوع آپ رضی اللہ عنہ سے غیر دانستہ طور پر ہے۔ مگر اس کے باوجود علم و فن اور آداب علما سے کورے مولانا سنا بل اور جناب فرید الحسن چشتی صاحب چیلنج کر رہے ہیں کہ اس میں تاج الشریعہ نے حضور محبوب الہی کی شان میں توہین کی ہے۔ حالانکہ ادنیٰ علم رکھنے والا بھی جانتا ہے کہ یہ ایسی خطا ہے جس پر مواخذہ بھی نہیں ہے پھر اس کی نسبت میں توہین کیسی۔

الحمد للہ تاج الشریعہ کو اللہ عزوجل نے ایسا علم لدنی عطا فرمایا ہے جس کا اعتراف آج عرب و عجم کے چوٹی کے علما کو ہے یہی وجہ ہے کہ عراق، مصر، شام اور علمائے حریمین آپ کے موقف کی تائید کرتے ہیں اور مسائل شرعیہ کے حل میں آپ کی طرف رجوع کرتے ہیں و ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔

آخر میں راقم الحروف بڑے ہی صاف اور واضح لفظوں میں جناب سنا بل رضا اور ان کے ہم پیالہ و ہم نوالہ مصاحبوں کہتا ہے کہ حضور تاج الشریعہ کا فتویٰ عالمانہ طور پر ہے اس میں محبوب الہی کی شان میں توہین کا شائبہ بھی نہیں ہے پھر بھی اگر آپ حضرات کو سمجھ میں نہ آ رہا ہو تو جہاں کہیں راقم الحروف اندھوں کو ان کے گھرتک پہنچانے کے لیے تیار ہے۔ آپ پچیس لاکھ کی بات کرتے ہو اگر آپ نے تاج الشریعہ کی عبارت کو گستاخانہ ثابت کر دیا آپ کو دو گنا انعام دیا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ ہمیں حق سمجھے اور مسلک اعلیٰ حضرت و مشرب شیر بیتہ اہل سنت و حضور مشاہد ملت رحمہم اللہ پر گامزن رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

□□□